Aan:
Minister VWS, Mr Hugo de Jonge
Directeur Generaal VWS, Mrs Angelique Berg
(10)(2e)
Ministerie VWS
Den Haag

Eindhoven, 8 juni 2020

Op 26 maart jongstleden heb ik, op verzoek van de Minister van VWS, mede namens het kabinet, toegezegd om me onbezoldigd en vrijwillig in te zetten, ten aanzien van de corona crisis; dit alles als ondersteuning van het kabinet.

Op verzoek heb ik mij in eerste instantie gericht op "testen", en daarnaast ook andere ondersteuning geboden en adviezen gegeven.

Begin april heeft de Minister mij ook gevraagd me te richten op vaccins en te kijken waar ik het kabinet van dienst kan zijn, zoals: "wat zijn de ontwikkelingen", "wie zijn de spelers" en "wat doen die" en "wat zou het Nederlandse beleid kunnen zijn".
Ik heb in memo van 13 april jl. aan de Minister en het ministerie nog eens bevestigd wat mijn activiteiten als gezant zijn (m.n. testen en vaccins).

Zoals eerder gezegd, draag ik - in het landsbelang - graag bij met (vrijblijvend) advies en het delen van mijn inzichten in relevante ontwikkelingen rond vaccins. Het is goed om te zien dat het RIVM overigens ook haar eigen beelden heeft en die gedeeld heeft met het ministerie van VWS en het is uiteraard aan het ministerie van VWS om prioriteiten te stellen en alle keuzes te maken. De beelden verschillen overigens niet veel. Ik heb met jullie gedeeld wat ik in de vaccin wereld zie gebeuren en wat eventueel het Nederlandse beleid zou kunnen zijn. Keuzes en besluiten in deze zijn allicht geheel aan VWS en de Minister.

Deze keuzes gelden misschien in het bijzonder voor de fase waar we nu in komen van mogelijke onderhandelingen met bedrijven.
Ik benadruk ik hier nogmaals dat ik niet betrokken ben bij de formele besluitvorming of mandaten ten aanzien van onderhandelingen, maar gericht ben op het geven van achtergrondinformatie, beelden en visies, daar waar gewenst contacten kan inzetten, of eventueel binnen een mandaat (nu niet van toepassing) zaken voor het ministerie kan doen. Het is aan het ministerie om af te wegen of deze beelden en inzet worden gebruikt. Overigens ervaar ik de samenwerking als uiterst prettig en professioneel, waarbij we wederzijds goed letten op de eigen verantwoordelijkheden.

Ik heb in mijn analyse en adviezen eerder al aangegeven, dat ik zie dat de US, de UK en China en mogelijk India en Japan contracten sluiten met de meest veelbelovende vaccin ontwikkelaars (met risico's allicht) en mogelijk drug-substance en fill/finish (contract)producenten. Mij lijkt het verstandig dat Nederland en Europa (naast of i.s.m. CEPI/GAVI) hetzelfde doet. Ik heb gedeeld dat naar mijn inzichten er circa 5 to 10 producenten/ontwikkelaars hier voor in aanmerking komen (in lijn met beelden RIVM en andere landen).

In dit kader wil ik in het bijzonder de ontwikkelingen rondom het vaccin van Oxford noemen. Zowel het RIVM als ikzelf hebben in april (en begin mei) aangegeven dat Oxford een mogelijke koploper kan zijn. Dit blijft allicht ongewis en risicovol en het kan zomaar ineens tegenvallen, of vertragen, zelfs kan het zijn dat de ontwikkeling moet stoppen. Ik wijs er dus nogmaals op dat Oxford voorop lijkt te lopen in timing, maar er blijven grote risico's aan zitten, net zoals bij alle andere vaccins, hoewel de een mogelijk meer risico's heeft dan de ander.

Vervolgens is op 30 april is een samenwerking aangekondigd tussen Oxford en AstraZeneca (AZ) rond hun kandidaat-vaccin. AZ heeft een week later (begin mei) verschillende grote Europese landen benaderd, waaronder Duitsland (niet Nederland) of men zou willen samenwerken en alvast vaccins van AZ zou willen committeren. Met name Duitsland heeft hierop gereageerd en wel bij (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e).

Vervolgens is er, zoals bekend, in de loop van mei, contact geweest tussen de Ministers van Duitsland en Nederland over een mogelijke samenwerking tussen beide (en mogelijk meer) landen met betrekking tot het committeren van vaccin ontwikkelaars. Duitsland heeft hierin gepleit voor AZ, waarmee me dus al contact had. Wat mij betreft is dat één van de keuzes en vaccin ontwikkelaars (zie boven). Inmiddels is er een (inclusieve!) alliantie aangekondigd met naast Nederland en Duitsland, ook Frankrijk en Italië, om gezamenlijk vaccin capaciteiten te committeren (ook voor derden). Dit lijkt mij een goede zaak.

Duitsland heeft ook gevraagd of zij, mede namens de andere landen, de gesprekken (en onderhandelingen) met AZ zouden kunnen doen. Gezien de eerdere contacten tussen AZ en Duitsland, zijn (logisch) de andere landen hiermee akkoord gegaan.

Duitsland heeft sinds dien alle contacten namens de alliantie onderhouden met AZ ten aanzien van de onderhandelingen en een mogelijk contract. Hierbij is - naast de top van AZ - ook de (10)(2e) (10)(2e) betrokken.

Ik heb hier over géén contact met (10)(2e). Maar om naast de materiele scheiding (want die is er) ook de schijn van belangen verstrengeling te vermijden, hecht ik er aan om nogmaals te herhalen dat ik met (10)(2e) de afspraak heb gemaakt geen enkel zakelijk contact te onderhouden ten aanzien van deze onderhandelingen en dat ik verder ook namens Nederland niet betrokken ben geweest, of wil zijn, of worden bij de onderhandeling. Ik laat dat geheel aan het ministerie i.s.m. de Duitse overheid.

Ik bevestig dat ik met name met de CEO en de Chairman van AZ contact heb gehad (beide ken ik goed). In deze contacten heb ik de interesse uitgesproken die Nederland en ook andere landen hebben om te evalueren dat/óf wij eventueel een deal met Oxford/AZ willen overwegen. Ik heb daarin niet gesproken over het (of een) contract of de inhoudelijke elementen daarvan en ik zal dat ook niet doen. Ik laat het aan de alliantie en het ministerie óf er een contract komt en hóé dat er uit zal komen te zien. Ik zal me niet met de inhoud bemoeien en wil die ook niet weten.

Graag help ik met alle andere (vaccin) activiteiten, zoals een inventarisatie m.b.t de stand van de ontwikkeling, het ophalen van informatie of over mogelijke knelpunten in de productieketens van bedrijven die van betekenis zijn. De (achtergrond)informatie kan jullie (of zo je wil de nadere landen) helpen in de gesprekken die jullie voeren.

Tot slot herhaal ik dat ik de rol van gezant vervul 'om niet' en het een eer vindt om Nederland in deze lastige omstandigheden te ondersteunen. Dit schrijven is voor mij belangrijk om zo te onderstrepen dat er geen enkele belangenverstremgeling speelt (ik heb overigens uit de media begrepen dat AZ e.e.a. "at cost, and not for profit" doet). Maar dit uitgebreide schrijven dient er ook toe om te bevestigen dat ik niet bij de AZ (en mn Duitsland) onderhandelingen betrokken ben (geweest) of wil zijn (gezien de positie van mijn (10)(2e) om zo ook elke vorm van schijn van belangenverstremgeling (die er - nogmaals - uberhaupt niet is) wil vermijden. Het is misschien "iets overdreven of puristisch" maar het lijkt mij van belang om dit toch zo strict te doen.

Met vriendelijke groet en veel respect,

(10)(2e)