Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Loon Management Int. BV / Woo-desk
T.a.v. dhr. A.A. Loonstein
Postbus 71297
1008 BG Amsterdam

**per e-mail aan: woodesk@loonmanagement.nl**

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**
D. Krokké
Cluster Openbaarheid van bestuur
vws.woo@minvws.nl
T 070 340 5469
T ( b.g.g.) 070 340 5400

**Ons kenmerk**
2022.267
3565494-1045907-WJZ

**Bijlage**
A, B en 23 documenten

**Uw brief**
15 november 2022

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*

Datum: 06 APR. 2023
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer Loonstein,

Bij brief van 15 november 2022 heeft u, onder verwijzing naar berichtgeving in de media op 13 en 14 november 2022, namens GS Magenta B.V. gevraagd om informatie over een kennelijk geschil tussen de minister van Langdurige Zorg en Sport (hierna: de minister) en de minister van Financiën over het gebruik van het regeringstoestel PH-GOV. Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) vraagt u om openbaarmaking van binnen mijn ministerie aanwezige interne en externe correspondentie over het reisschema van de minister, het gebruik van het regeringstoestel en eventuele alternatieve reisplannen.

Bij brief van 5 december 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

U heeft bij brief van 13 januari 2023 bij de rechtbank Amsterdam beroep aangetekend tegen het niet tijdig beslissen op uw verzoek om informatie.

Bij e-mailbericht van 23 januari 2023 heeft u bevestigd dat uw verzoek mede betrekking heeft op door de minister te bezoeken wedstrijden op het wereldkampioenschap voetbal in Qatar.

De rechtbank heeft bij uitspraak van 23 maart 2023 geoordeeld dat ik uiterlijk 7 april 2023 op uw verzoek moet beslissen. Met dit besluit geef ik uitvoering aan de uitspraak van de rechtbank Amsterdam en beslis ik binnen de door de rechtbank gestelde termijn.

Met excuses voor de opgelopen vertraging stuur ik u hierbij mijn besluit op uw verzoek.

**Besluit**
Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Inventarisatie documenten**
Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiervoor bijlage B.

**Belanghebbende**
Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking. Een belanghebbende heeft ingestemd met

openbaarmaking, een andere belanghebbende heeft niet gereageerd.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent in beginsel dat de gevraagde informatie voor iedereen openbaar wordt gemaakt. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

**Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik besluiten informatie niet openbaar te maken als dit iemands persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij het voorkomen hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval bij gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot individuele personen, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Dat geldt ook wanneer het om gegevens van een ambtenaar gaat, omdat het bij de toepassing van de Woo niet gaat om verstrekking van die gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder.

Daar waar in de documenten tot ambtenaren en andere personen herleidbare informatie staat, heb ik die daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik besluiten geen informatie openbaar te maken wanneer dit het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en de bescherming van dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het is van belang dat bewindspersonen onderling en ook met hun politiek adviseurs vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit belang beperkt zich niet enkel tot hetgeen bewindspersonen onderling in (de marge van) de ministerraad bespreken, maar strekt zich ook uit tot opvattingen die zij via chat- en sms-berichten uitwisselen en tot berichten van anderen over deze opvattingen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Document nummer 356728 betreft een chatconversatie tussen de minister en haar politiek adviseur. Daarin worden standpunten van andere bewindspersonen aangehaald en overleg gepleegd over een door de minister in de ministerraad in te nemen standpunt. Dit document maak ik daarom niet openbaar in het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dit document is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe de motivering hieronder.

*Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)*
Uit artikel 5.2, eerste lid, van de Woo volgt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, kan niettemin informatie over persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt in het belang van een goede democratische bestuursvoering.

In de hiervoor genoemde chatconversatie tussen de minister en de politiek adviseur (document nummer 356728) worden door de politiek adviseur standpunten ingenomen en adviezen gegeven. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik niet openbaar maak. Gelet op het hiervoor genoemde belang van bewindspersonen en politiek adviseurs om vertrouwelijk met elkaar van gedachten te kunnen wisselen zonder de eenheid van het kabinetsbeleid in gevaar te brengen, zie ik geen aanleiding om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo toch informatie over persoonlijke beleidsopvattingen te verstrekken in het belang van een goede democratische bestuursvoering.

Verder zie ik aanleiding om ook de openbaarmaking van documenten met de nummers 1381606, 1387128 en 1387131 op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo te weigeren. Document 1381606 betreft een per e-mail gedeelde conceptwoordvoeringslijn voor de minister, gevolgd door een reactie van een ambtenaar die daarover zijn mening geeft. De conceptwoordvoeringslijn is al openbaar, voor zover deze door de minister in Kamerdebatten is uitgesproken dan wel in Kamerbrieven terugkomt. Voor zover de conceptwoordvoeringslijn daarvan afwijkt, is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen. De reactie van de ambtenaar op de conceptwoordvoeringslijn is eveneens een persoonlijke beleidsopvatting, nu deze reactie de mening van een ambtenaar behelst. Documenten nummers 1387128 en 1387131 zijn schermafbeeldingen van een chatconversatie tussen een woordvoerder en de minister, waarin de woordvoerder adviseert en met de minister van gedachten wisselt over hoe te reageren op eventuele vragen vanuit de media. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad die ik niet openbaar maak. Ook voor deze documenten geldt dat ik, gelet op het belang voor ambtenaren om vrij te kunnen adviseren en met elkaar en met bewindspersonen van gedachten te kunnen wisselen, geen aanleiding zie op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo toch informatie over persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

**Wijze van openbaarmaking**
De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

**Plaatsing op internet**
De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**
2022.267
3565494-1045907-WJZ

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**
2022.267
3565494-1045907-WJZ

**Bezwaar**
Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.
Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Bijlage A**

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
(...)

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Externe inventarislijst Woo-besluit 2022.267**

| ID | Document | Beoordeling | Weigeringsgrond | Opmerkingen |
|---|---|---|---|---|
| 1381602 | Chatconversatie intern VWS inz regeringstoestel | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381603 | Chatconversatie intern VWS inz bezoek wedstrijd | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1387132 | Chatconversatie VWS - FIN | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356720 | chatconversatie intern VWS inz regeringstoestel | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356726 | chatconversatie intern VWS inz regeringstoestel | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356722 | chatconversatie VWS - FIN | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381594 | FW Request meeting Qatar Embassy - Ambassador Nasser Allenqawi .msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356734 | 13. KLM 14-11.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356733 | 12. Fliteline 11-11.3.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356732 | 11. Fliteline 11-11.2.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356741 | 8. VWS MT 11-11.2.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356812 | Fliteline Quotation Nr. NL2022-13387 Balkan 28-29 Nov 2022.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381596 | FW Lijnvlucht mLZS 28 - 30 november.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 356730 | 1. KLM 07-11.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381607 | wat ik heb meegetikt.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381593 | FW Activiteiten WK.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381605 | RE Activiteiten WK.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | |
| 1381601 | Chatconversatie intern VWS inz regeringsvliegtuig | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;buiten verzoek | |
| 1381600 | Chatconversatie intern VWS inz regeringstoestel | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;buiten verzoek | |
| 1381595 | App-groep Kernteam Helder | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;buiten verzoek | |
| 356724 | chatconversatie intern VWS inz regeringstoestel | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;buiten verzoek | |
| 356740 | 7. VWS MT 11-11.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;buiten verzoek | Offerte in mail van 11 november = dubbel |
| 1381606 | RE woordvoeringslijn delegatie Qatar.msg | Niet Openbaar | 5.1.2i: Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen | |
| 356728 | Chatconversatie MLZS en Politiek Adviseur | Niet Openbaar | 5.1.2i: Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen | |
| 1387131 | Chatconversatie MLZS intern | Niet Openbaar | art. 5.2 Woo: persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad | |
| 1387128 | Chatconversatie MLZS intern | Niet Openbaar | art. 5.2 Woo: persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad | |
| bijlage | DOCUMENTATIE ARTISYN-Y-SHAPED-MESH-FACT-SHEET-02 | | | |