

UWV Gegevensdiensten  
T.a.v. de heer ir. P.M.E. Dirix  
La Guardiaweg 36-66  
1043 DK Amsterdam

Hilversum, 16 juli 2010

**Onderwerp:**

Duidelijkheid over uitspraken betreffende de integriteit van onze partner de heer Peltzer

Geachte heer Dirix,

Op 3 mei jl. heeft er in uw aanwezigheid een gesprek plaatsgevonden tussen uw RvB lid de heer Jongen enerzijds en de heren Bevers en Kleipool van Corduroy Application Management anderzijds. Begin juni jl. heeft de heer Blaauw van UWV in vervolg op dat gesprek, een door de heer Jongen ondertekende brief<sup>1</sup> gestuurd naar Corduroy. Omdat deze brief feitelijk betrekking heeft op Ockham Groep heeft Corduroy deze aan Ockham Groep ter beschikking gesteld.

De inhoud van de brief wijkt op een aantal onderdelen af van het verslag dat de heren Bevers en Kleipool mondeling hadden uitgebracht. Een wat ons betreft belangrijk onderdeel is, dat in de brief geen melding wordt gemaakt van de uitspraken die de heer Jongen heeft gedaan over het gebrek aan integriteit van een van onze partners, de heer Peltzer.

Al sinds ruim twee jaar zien wij ons geconfronteerd met opmerkingen van UWV-medewerkers over vermeend niet-integer handelen van de heer Peltzer, in de tijd dat hij voor UWV werkzaam was als een van de projectmanagers in het programma WIA. Het gaat daarbij altijd om mondelinge uitingen, vaak van niet nader aangeduide UWV medewerkers. Zoals u zich ongetwijfeld zult herinneren heeft “het Peltzerprobleem” een prominente, negatieve rol gespeeld in de beginfase van de onderhandelingen tussen UWV en Ockham Groep/Corduroy i.o. over doorontwikkeling en beheer van Polis+. Van onze kant is toen aangegeven dat a) de heer Peltzer geen belang heeft in Corduroy BV, dat b) wij en de heer Peltzer niets weten respectievelijk zich in het geheel niet bewust zijn van niet-integer handelen van de heer Peltzer en dat c) een organisatie als UWV die zozeer aan de weg timmert met zijn integriteitbeleid dergelijke ernstige beschuldigingen zou moeten substantiëren.

Zoals u weet heeft UWV het onderwerp “Peltzer” ten langen leste laten varen en zijn de onderhandelingen voortgezet, uiteindelijk met succes.

Begin 2009, ruim voordat er sprake was van spanningen rond de ELOA wetgeving en de wijze waarop UWV omgaat met het Polis+ systeem, werden wij geconfronteerd met een gerichte actie van UWV om Ockham Groep zwart te maken bij het Ministerie van VWS. De “directie van UWV” zou volgens VWS met haar contact hebben opgenomen en aangegeven dat zij geen zaken



zou moeten doen met Ockham Groep. U deelde destijds onze verontwaardiging over deze actie en zegde toe uit te zoeken wie de bron was. Uw bemoeienis in deze was helaas niet succesvol: iedereen ontkende de bron van deze actie te zijn. Omdat het spoor doodliep, de schade bij VWS al was aangericht, we niet wisten wat er over ons was beweerd en er nog steeds onderhandeld werd over het Polis+ contract hebben wij dit toen laten lopen.

Met het gesprek van 3 mei jl. zien we ons opnieuw – en zoals altijd mondeling – geconfronteerd met insinuaties met betrekking tot de integriteit van de heer Peltzer. Anders dan eerder komen de verdachtmakingen nu niet uit de mond van anonieme, lager geplaatste UWV-medewerkers maar direct uit de mond van een RvB lid. Dat verbaasde ons ten zeerste. Wij konden ons niet voorstellen dat de RvB van UWV zich zou lenen als spreekbuis voor de mensen achter de Peltzer-verdachtmakingen.

Recent vernamen wij uit de hoek van het Ministerie van VWS dat de motivering van UWV om haar te adviseren niet met Ockham zaken te doen betrekking had op het binnen Ockham actief zijn van de heer Peltzer. Als bron van deze beschuldiging viel daarbij nu expliciet de naam van RvB lid David Jongen. Na alles wat er is voorgevallen doet dit voor ons de deur dicht.

We kunnen alles overdenkend niet anders dan concluderen dat er sprake is van een permanente lastercampagne tegen de Ockham Groep, gevoerd vanuit de hoogste echelons van UWV en met het “Peltzer verhaal” als stok om de hond te slaan. Deze lastercampagne gaat terug tot vóór het ELOA-dispuut maar beslist nádat Ockham UWV had gered van een ICT ramp, eerst met de SwSI-noodvoorziening en daarna met het Polis+ systeem. Dat gegeven is voor ons volstrekt onverklaarbaar en ronduit verbijsterend. Wij kunnen niet begrijpen hoe een bestuurder van een grote publieke organisatie als UWV, nadat een groot probleem in zijn portefeuille is opgelost door een bedrijf, meent dat hij dat bedrijf intern moet *blacklisten* en extern moet belasteren.

Wij eisen dat er aan deze campagne een einde komt, ofwel doordat UWV de beschuldigingen aan het adres van de heer Peltzer substantieert, ofwel doordat UWV deze expliciet en zo publiekelijk als noodzakelijk wegneemt. Als geen van beide gebeurt dan behouden wij ons het recht voor om de nodige stappen te nemen om de goede naam van ons bedrijf en onze partners te herstellen, de aangerichte schade te beperken en de te verwachten toekomstige schade voor te zijn.

Wij vernemen graag per omgaande van u.

Hoogachtend,

Mr. M. Schnetz  
Directeur Ockham Groep BV

Kopie: Directie Corduroy BV  
Verzonden per post en per Email