

Media Grijp ophef Kaag-documentaire aan voor precieze regels

✍ Alexander Rinnooy Kan

🕒 13 juli 2021 om 15:49 🕒 Leestijd 1 minuut



Beeld VPRO 📷

Het [rapport van 9 juli van de NPO](#)

[Ombudsman](#) concludeert ondubbelzinnig dat bij de totstandkoming van de VPRO-documentaire over Sigrid Kaag geen sprake was van „beïnvloeding die de journalistieke grondregels schendt”. De makers „hebben hun zeggenschap niet weggegeven” en de kijkers kregen als gevolg van de voorinzage niet „ineens een andere documentaire” te zien.

Veel aandacht kreeg het niet. De meeste grote kranten gaven er, buiten [online berichtjes](#), geen aandacht aan; ook *NRC* niet. De week daarvoor lieten media nog geen kans onbenut om de verdachtmakingen van *GeenStijl* te voorzien van detaillering en uitvoerig commentaar. Vooral de commotie van het eerste uur bleef zo bij veel lezers hangen, wat de publieke perceptie van de politiek weer eens ongunstig beïnvloedde. Juist vanwege de belangrijke rol van de media bij de weergave van de democratische praktijk is dat ongelukkig.

Voor politici wordt het inmiddels steeds lastiger om in een omgeving van almaar sneller oplaaiende vuurtjes het hoofd koel te houden en aandacht te vragen voor hun inhoudelijke kerntaken. Anonieme verdachtmakingen en grove bedreigingen zijn via sociale media aan de orde van de dag. ‘Dat hoort er nu eenmaal bij’, wordt vaak gezegd, maar behoorlijk is het allermintst. Voor vrouwen die zich in de politiek wagen is het dubbel schrijnend; zij weten zich regelmatig slachtoffer van onversneden vrouwenhaat in populistische verpakking.

Zowel voor de serieuze journalistiek als voor de serieuze politiek pakt de ontstane incidentencultuur hoogst ongelukkig uit. Ze leidt tot veel slecht bestede tijd en tot verwaterde aandacht voor de inhoud. Wat valt eraan te doen? Precieze spelregels rond de interactie tussen media en politiek kunnen helpen: er mag geen verwarring zijn over wat over en weer als passende betrokkenheid wordt gezien. Transparantie over gemaakte afspraken hoort er ook bij. En een snellere bezwaarsprocedure achteraf: een tekstcorrectie na maanden mist elke betekenis.

Maar het allerbelangrijkst zou een open gesprek zijn over wat politiek en journalistiek van elkaar nodig denken te hebben om hun democratische kerntaken fatsoenlijk uit te kunnen oefenen. In het goed geïnformeerd houden van kiezers, lezers, burgers schuilt een groot gezamenlijk belang dat ons allen raakt.

Alexander Rinnooy Kan oud-voorzitter SER en oud-senator (D66).

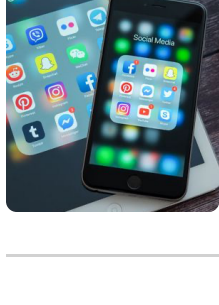
Nieuwsbrief NRC Future Affairs

De spannendste stukken over de toekomst van tech, economie, klimaat en megatrends

Jouw e-mailadres

Inschrijven

🔔 Volgonderwerpen



Sociale media

Volgen

Voorbeeld

Advertentie

Wat zie ik daar?

Vogels herkennen en hun familielevens begrijpen



Lees ook deze artikelen



BRIEVEN

Brieven 1/6/2021

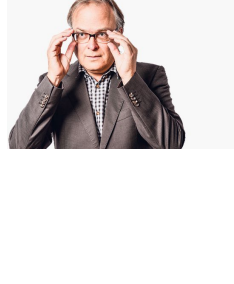
1 JUNI 2021



BRIEVEN

Formatielessen van het kabinet-Den Uyl

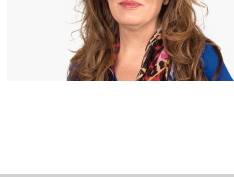
27 MEI 2021



BRIEVEN

Wat het Atlanta-effect betekent voor de Amerikaanse Senaat

8 JANUARI 2021



DE OMBUDSMAN

Gordel-gate: de afstand tussen pers en politiek is eerder te groot dan te klein

3 JULI 2021

COLUMN AYLIN BILIC

Tuig van de richel? Er zijn gewoon te veel opinies

10 JUNI 2021