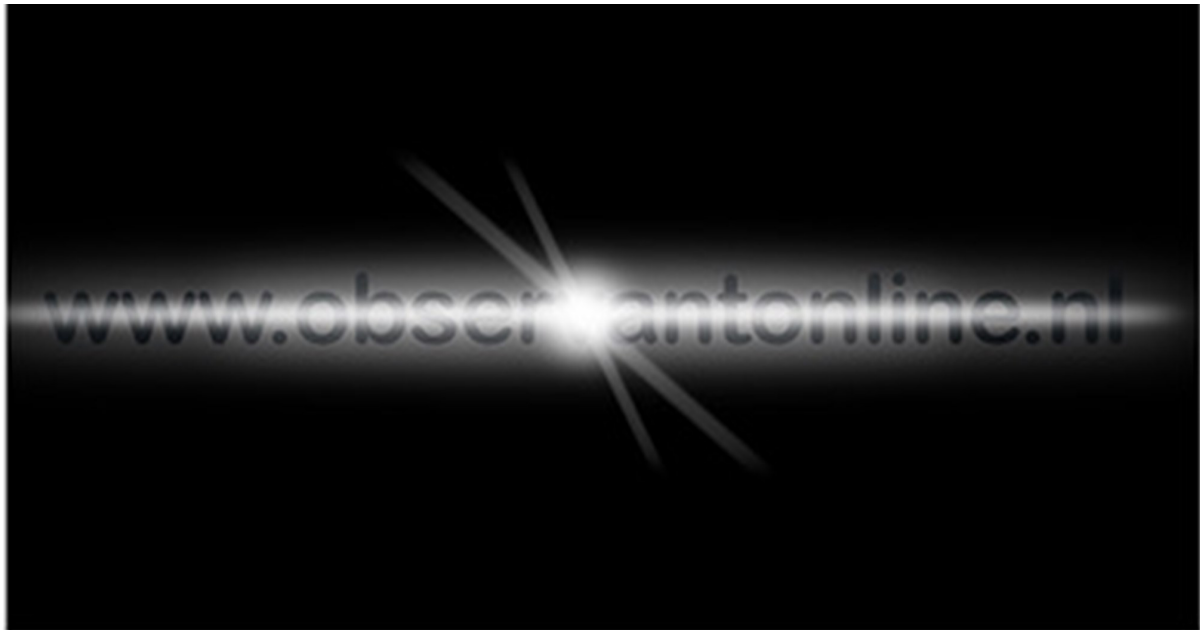




Website Observant werd met opzet gesaboteerd

Gerichte cyberaanval wegens onwelgevallige berichtgeving

MAASTRICHT. De cyberaanval op de website van *Observant*, half januari, was een bewuste actie om het universiteitsblad het zwijgen op te leggen. De inhoud van bepaalde artikelen beviel de anonieme daders niet; die zou "racistisch" en "transfoob" zijn. Dat blijkt uit een e-mail aan de redactie, bijna twee weken na het platleggen van de site. Studentengroep Feminists of Maastricht juichte de aanval toe op Instagram. Die groep maakte zich eerder al boos over het taalgebruik in *Observant*.

Met de e-mail waarin de cyberaanval wordt opgeëist, stapte *Observant* naar de politie. Een DDos-aanval, waarbij een server zo massaal wordt belaagd dat websites onbereikbaar worden, geldt als een misdrijf dat tot gevangenisstraf kan leiden. Cyberspecialisten van de politie deden onderzoek, maar ze konden de daders niet achterhalen. Wel concluderen zij dat het hier ("bijna 100 procent zeker") gaat om een gekochte DDos-aanval; voor een paar tientjes valt dat al te regelen.

Om het lopende onderzoek niet te belemmeren, besloot *Observant* pas na afloop daarvan over het opeisen van de cyberaanval te publiceren. Het onderzoek is inmiddels stopgezet; officieel vanwege een gebrek aan bewijs, maar feitelijk vanwege tijdgebrek bij de recherche.

De e-mail

Observantonline.nl lag plat van 11 tot en met 13 januari. Op 24 januari stuurden de anonieme daders – ze hanteren zelf de meervoudsvorm ‘we’ – een Engelstalige e-mail aan de redactie (net als aan verschillende queer- en antiracisme organisaties en lokale media, meldde ze). De kop: “Wat er echt gebeurde en waarom”.

Daarin beschuldigen ze *Observant* van “valse journalistiek en hatelijke opinieartikelen”. Het blad zou een podium aan “extreemrechts” bieden. Ook wordt de redactie “racisme” en “transfobie” verweten. Wie “mensen pijn doet”, kan hetzelfde terugverwachten, luidt de boodschap. Als *Observant* opnieuw iets publiceert dat niet naar hun zin is, halen ze de site wederom uit de lucht, waarschuwen ze.

College van bestuur

“*Not done, shocking*”, reageert Rianne Letschert, collegevoorzitter van de Universiteit Maastricht. “Dat een onafhankelijk universiteitsblad wordt platgelegd, raakt de vrijheid van pers en van meningsuiting. Daar nemen we als college van bestuur afstand van. Als je het ergens niet mee eens bent, als je van mening verschilt, dan voer je op een respectvolle manier het debat. In een dialoogsessie of via de krant/site met open brieven, maar je gaat niet een website uit de lucht halen.” Wie de daders zijn, zal misschien altijd onduidelijk blijven, maar Letschert hoopt dat “organisaties die verbonden zijn aan de UM zich nooit verlagen tot zulke acties”.

FOM

“Extreemrechts” en “racisme”; die verwijten had de redactie nog niet eerder gehoord. “Transfobie” wel, in e-mails van de studentengroep Feminists of Maastricht (FOM). De studenten zijn het oneens met de gekozen taal in [een nieuwsbericht](#) van november vorig jaar.

Dat artikel ging over een door de UM gesponsorde actie van FOM en haar subgroep *Bloody Serious* om her en der in de universitaire toiletten gratis tampons en maandverband neer te leggen. *Observant* schreef in dit verband over vrouwen als gebruikers van dit materiaal, FOM vindt echter dat niet alleen vrouwen menstrueren en wilde dat *vrouwen* in *mensen* werd veranderd. Daarin ging de redactie niet mee. Het “transfobe” stuk moest worden aangepast of verwijderd, eisten ze in een e-mail, anders “zullen we onze gemeenschap mobiliseren”.

Persvrijheid

De hoofdredacteur wijdde [een redactioneel](#) aan de kwestie. De strekking: persvrijheid is een groot goed, en ja, men mag het met bepaalde keuzes niet eens zijn, daarvoor is er een ingezondenbrievenrubriek, maar agressieve taal en bedreigingen gaan alle perken te buiten. Bovendien, schreef ze, gaat het hier om een vrij nieuwe discussie in het genderdomein die nog lang niet is uitgekristalliseerd in algemeen aanvaarde conclusies. Sympathisanten van FOM lieten van zich horen in *comments* op de site, wederom werd de redactie meermaals beschuldigd van transfobie.

Indymedia

Een UM-medewerker wil hierna publiekelijk reageren, maar dan wel anoniem, uit angst voor intimidatie en agressie. Dat [opiniestuk](#), waarin de schrijver het oneens is met de genderbenadering van FOM c.s., was kennelijk de druppel voor de *Observant*critici. Dat blijkt als de daders van de DDos-aanval zich niet alleen bij de redactie melden met een e-mail, maar ook publiceren op het Nederlandstalige platform [Indymedia.nl](#) (iedereen kan er “alternatief nieuws” op kwijt). Deze keer wordt er ook naar het opinieartikel van de UM-medewerker verwezen; het zou “extreem transfoob” zijn.

Mobiliseren

Hoorde de DDos-aanval bij het “mobiliseren van onze gemeenschap”, zoals studentengroep FOM eerder in de e-mail aan de redactie aankondigde? Daar valt geen zinnig woord over te zeggen. Op een verzoek van de redactie aan Natalia Nieczypor, FOM-bestuurslid en voorzitter van Bloody Serious, of ze enkele vragen wil beantwoorden, zegt zij dat de groep geen contact meer wil.

Instagram

observant

Interview Oekraïense student

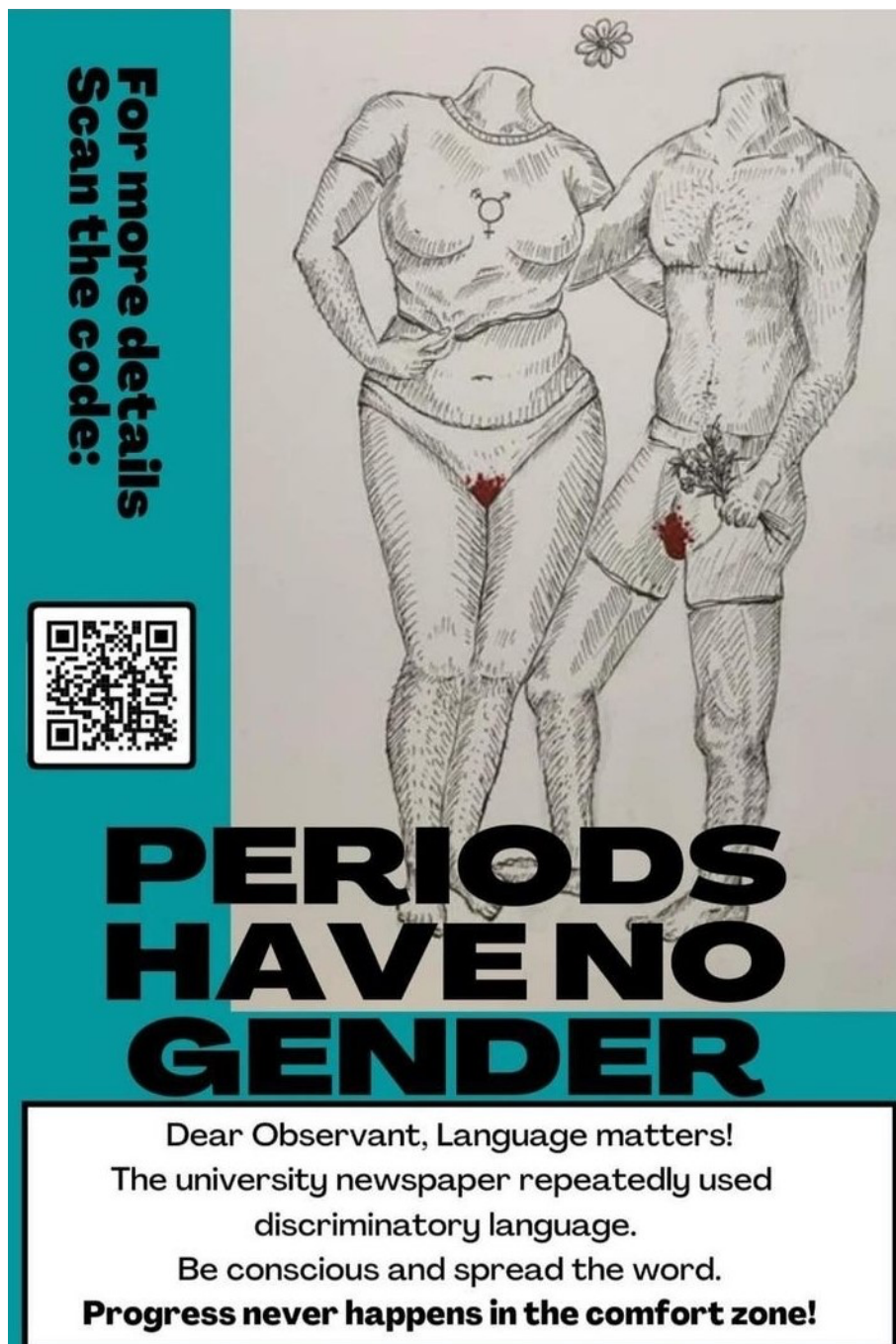
“In het begin was ik geschokt en bang. Nu verbaast me niets meer”



 | English

[Home](#)
[Artikelen](#)
[Nieuws & Achtergrond](#)
[Dossiers](#)
[Coronacrisis](#)
[Cyberaanval UM](#)
[Dierproevencentrum](#)
[Einsteintelescoop](#)
[Erkennen en Waarderen](#)
[Personeelsbeleid](#)
[Stress aan de UM](#)
[Studentenhuisvesting](#)
[Mensen](#)
[Wetenschap](#)
[Columns & Opinie](#)
[Jochen Cals](#)
[Stijn Engelen](#)
[Fokke Fernhout](#)
[Wim Groot](#)
[Caroline van Heugten](#)
[Sander Jansen](#)
[Ellen Krijnen](#)
[Stephanie Meeuwissen](#)
[Klaartje Peters](#)
[Jan de Roder](#)
[Dennis Vaendel](#)
[Uit het leven van de redactie](#)
[Service](#)
[De krant in PDF](#)
[Adverteren en Paarljes](#)
[Mededelingen UM](#)
[Algemeen](#)
[Studenten](#)
[FHML](#)
[FPN](#)
[FASOS](#)
[SBE](#)
[FSE](#)
[Law](#)
[Maandagenda](#)
[UM Vacatures](#)
[In memoriam](#)
[Over ons](#)
[Cursussen](#)





Een van de posters van Periods have no gender, een anonieme studentengroep

Auteur: [Wendy Degens](#)

Illustratie: Simone Golob

Categoriën: [Nieuws](#), [nieuws_boven](#)

Tags: [cyberaanval](#), [ddos](#), [cybercriminaliteit](#), [fom](#), [menstruatiemiddelen](#), [diversiteit](#)



[TERUG NAAR OVERZICHT](#)

Voeg reactie toe

[Klik hier](#) voor onze privacyregels

Vanaf januari 2022 plaatst Observant alleen nog reacties van mensen wier naam bekend is bij de redactie.

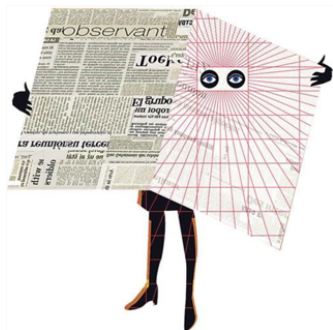
Name

Email

Message

SUBMIT

Gerelateerde Artikelen



Hoe een discussie zo kon ontsporen

De DDos-aanval die onze website rond 12 januari trof, had maar één doel: Observant de mond snoeren



En toen ging de website op zwart

Een DDos aanval. Wie er achter zat? Geen idee



Waarom ik anoniem blijf

Genderkritische mensen krijgen vaak te maken met intimidatie en agressie



Cyberveiligheid: hoger onderwijs kan het niet alleen, vindt inspectie

"Overheid moet meer regie nemen"

Observant

Redactieadres

Lenculenstraat 14

Postbus 616

6000 MD Maastricht



0200 MD Maastricht

T: [043-3885390](tel:043-3885390)

E: observant@maastrichtuniversity.nl

[Privacybeleid](#) - [Gebruiksovereenkomst](#)

[Inloggen](#) [Copyright 2022 Stichting Observant](#)