

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: donderdag 30 december 2021 12:37
Aan: [REDACTED]@sbs.nl
Onderwerp: Advies Rvdr

Dag [REDACTED]

We spraken elkaar gisteren telefonisch over het wetgevingsadvies van de Raad. Ik heb het uitgezocht: op 10 december is door ons aan het ministerie van JenV gemeld dat het advies ontbrak in de bijlagen, en volgens onze info is dat signaal op 14 december bij het (coördinerende) ministerie van VWS terecht gekomen. Op hoe dat vervolgens intern verder verlopen is hebben wij geen zicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Communicatie

www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma t/m do



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: maandag 10 januari 2022 15:11
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: FW: advies Rvdr in parlementair dossier

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 24 december 2021 10:31
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: advies Rvdr in parlementair dossier

Hoi [REDACTED]

Dank voor de nette afhandeling! Ook weer opgelost :-)

Fijne feestdagen !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 december 2021 18:16
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
CC: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: advies Rvdr in parlementair dossier

Dag [REDACTED]

Het ging toch sneller dan verwacht: het advies is aan de TK verzonden. Zie bijgaande link: [Aanbiedingsbrief advies over Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen en Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#).

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 december 2021 10:34

Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>

CC: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: advies Rvdr in parlementair dossier

Beste [REDACTED]

Uiteindelijk heeft de Tweede Kamer besloten om vóór de kerst geen schriftelijke ronde meer te doen. Die volgt pas in januari. Er zit bij ons een brief in de lijn waarbij het advies van de RvdR separaat aan de Tweede Kamer wordt aangeboden. Door de coronadrukte en de kerstvakantie kan ik evenwel niet goed voorspellen of die brief dit jaar nog verzonden gaat worden, maar dat wordt anders begin januari.

Wat betreft jouw vraag over de SER. Bijgaand stuk hierover is terug te vinden op de website van de Tweede Kamer.

Rest mij om jou fijne feestdagen toe te wensen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Verzonden: donderdag 16 december 2021 16:16

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: advies Rvdr in parlementair dossier

Beste [REDACTED]

Ja dit soort dingen gaat meestal niet heel simpel. Dat snap ik. Fijn als het toch in orde wordt gemaakt. Er zal nu ook wat minder druk staan op de behandeling van de wetsvoorstellen, wellicht. Weet jij of er inderdaad advies aan de SER gaat worden gevraagd, zoals (namens..) voorgesteld door vz TK?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie

[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 december 2021 16:00

Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: FW: advies Rvdr in parlementair dossier

Beste [REDACTED]

[REDACTED] stuurde onderstaande mail van jou aan mij door en naar ik begreep had je inmiddels van [REDACTED] al vernomen dat wij bezig zijn om het gecombineerde advies van de Raad voor de Rechtspraak alsnog gepubliceerd te krijgen als kamerstuk bij de wetsvoorstellen 35971 en 35973. Dat blijkt echter iets meer voeten in aarde te hebben dan slechts het advies per e-mail nazenden. Het komt er op neer dat het advies alsnog meegezonden gaat worden met de beantwoording van nieuwe schriftelijke vragen van de Tweede Kamer over beide wetsvoorstellen. Deze vragen worden morgen verwacht en zullen dit jaar nog worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [VWS/WJZ | [REDACTED] | [REDACTED]@minvws.nl]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 14:11
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: advies Rvdr in parlementair dossier

Hoi [REDACTED] ik kreeg een afwezigheidsbericht van [REDACTED]. Stuur mijn mail ook maar even naar jou.
wens je een goed weekend...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 14:07
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl' [REDACTED]@minjenv.nl>
CC: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: advies Rvdr in parlementair dossier

Beste [REDACTED]

Wij hebben het sterke vermoeden dat het wetgevingsadvies van de Raad voor de rechtspraak over corona wetsvoorstel 35971 (verbreding inzet CTB) wel is verwerkt door de wetgevingsjuristen (desbetreffende paragraaf in de MvT heb ik gelezen), maar dat er vervolgens in de logistiek wat is misgegaan. Ons advies maakt nl. geen onderdeel uit van het parlementaire dossier, zie de links.
(we waren natuurlijk uit de termijn en dan gaat er wel eens wat mis..)

Vraag aan jou: hoe kunnen we dit recht zetten? En liefst op korte termijn, ook i.v.m. een mogelijke adviesaanvraag aan de SER. [violoma6bvuk.pdf](https://www.violoma6bvuk.pdf) (eerstekamer.nl) Ons advies gaat ook uitgebreid op het arbeidsrecht in.

[Zoekresultaat | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorstel&drv=wetsvoorstel%3A35971)
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorstel&drv=wetsvoorstel%3A35971>
[Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen \(35.971\); Memorie van toelichting \(TK, 3\) - Eerste Kamer der Staten-Generaal](#)

Dank alvast en een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Advies CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel

Nog bedankt voor deze tip! Ik pas het aan!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED] @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:10
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] @rechtspraak.nl>
[REDACTED] @minjenv.nl>, [REDACTED] @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Advies CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel

Beste [REDACTED]

Veel dank voor dit advies, dat in goede orde is ontvangen.
Als het nog niet is ondertekend, dan zou ik in overweging willen geven het te richten aan de Minister van Justitie en Veiligheid. Namens hem is het gevraagd en de Minister voor Rechtsbescherming is ook geen ondertekenaar van de voorstellen.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED] @rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:07
Aan: [REDACTED] @minjenv.nl>, [REDACTED] @minjenv.nl>
[REDACTED] @minjenv.nl>, [REDACTED] @minjenv.nl>
Onderwerp: Advies CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd het spoedadvies van de Raad voor de rechtspraak m.b.t. het CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel.

NB: Deze versie is nog niet definitief want **nog niet ondertekend**. Een ondertekende versie volgt zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:55
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Spoedadvies CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel
Bijlagen: 2021.11.17 UIT 12812 Spoedadvies CTB-wetsvoorstel en 2G-wetsvoorstel.CF.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd het definitieve ondertekende spoedadvies van de Raad voor de rechtspraak m.b.t. het CTB-wetsvoorstel en het 2G-wetsvoorstel.

Succes met dit intensieve wetgevingstraject!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie

[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor deze informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie
[REDACTED]
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:40
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
[REDACTED]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Beste [REDACTED]

Op jouw tweede vraag kan ik het volgende berichten.

Waar zijn de in de MvT onder 6.1 genoemde aantallen CTB-plichtige en niet CTB-plichtige werkgevers op gebaseerd? Wat is de bron van deze aantallen? En welke werkgevers vallen hier wel en niet onder? Kunnen jullie hier iets meer over zeggen?

De Statline CBS-databestanden

(<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/81589NED/table?ts=1636040516602>) zijn geraadpleegd op grond waarvan het aantal werkgevers is vastgesteld van de CTB-plichtige en niet-CTB plichtige sectoren. Om de CTB-plichtige sectoren te onderkennen is gekeken naar de bedrijfstakken horeca en cultuur, sport en recreatie. Een verdere opdeling van deze bedrijfstakken is op dit moment nog niet gemaakt, doordat de informatie daarvoor ontbreekt. Dat betekent dat het aantal werkgevers wat hoger is, omdat natuurhoud en recreatie ook zijn meegenomen. T.a.v. de niet-CTB plichtige sectoren is uitgegaan van de overige sectoren, dus exclusief de CTB-sectoren. Deze benadering is gekozen, omdat bij het schrijven van de wetstekst de aan te wijzen sectoren nog niet bekend zijn. Dit leidt tot een overschatting van de kosten (zoals ook aangegeven in de regeldrukparagraaf), omdat de niet-CTB-plichtige sectoren slechts een deelverzameling zal zijn van het totaal van de overige sectoren. Bij de bij Ministeriele regeling aan te wijzen sectoren zullen deze wel bekend zijn en is een specifieke schatting van de regeldruk van de aangewezen sectoren hoogstwaarschijnlijk mogelijk.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 15:43

Aan: [redacted] Rvdr 's-Gravenhage)' [redacted]@rechtspraak.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl> [redacted]@minvws.nl>;

[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minjenv.nl>
[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

[redacted] zie hieronder bij 2; [redacted] zie hieronder bij 3)

Veel dank voor je mail en voor al jullie werkzaamheden.

[redacted] heeft inderdaad aangegeven dat maandagmorgen niet lukt, reeds omdat de wet nu eenmaal vereist dat de gerechten worden geraadpleegd voor jullie advies uitbrengen. Ik begrijp dat heel goed. Waarschijnlijk, zo zei ik haar ook, gaat het voorstel dinsdag naar de Raad van State voor advies. Dat betekent dat ik het voorgaande in de concepttoelichting wil weergeven. Zulks laat echter onverlet dat ik jullie dan feitelijk na te komen stuk wil (laten) meenemen bij eventuele nadere inhoudelijke stappen – met alle kennis die het voorstel beter maakt, mag de regering immers blij zijn!

Dan in antwoord op je vragen:

- Vraag 1 over de geconsolideerde versie, die is er niet..., maar ik heb die net voor je gemaakt (nu maar hopen dat mijn oude redactiesecretarissvaardigheden me niet in de steek lieten). Aan deze e-mail hangt het bestand. Daarin is in groen ook het wetsvoorstel CTB voor niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening verwerkt, dat al is ingediend (35961, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A35961>). En daarnaast dus 'CTB en werk'.
- Vraag 2 over de aantallen zet ik hiermee door naar de collega's van VWS. De Minister van VWS is de eerste ondertekenaar en zij hebben die paragraaf inhoudelijk gemaakt. [redacted] graag rechtstreeks antwoorden aan [redacted] met mij in cc, dat scheelt tijd ten opzichte van 'met mij ertussen';
- Vraag 3 over het andere voorstel. Dat is: '2G/3G'. Of formeel: een voorstel (dat nu heet) tot Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met differentiatie in coronatoegangsbewijzen. De considerans, zo haal ik uit een concept dat in mijn mail voorbijkomt, is "dat het wenselijk is om te kunnen differentiëren in de grondslagen voor coronatoegangsbewijzen, zodat deelname aan activiteiten of toegang tot voorzieningen in bepaalde situaties slechts kan worden geboden op basis van vaccinatie tegen het coronavirus of herstel van een infectie met dat virus".

In de Kamerbrief van vrijdagochtend (https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2021/11/12/kamerbrief-over-de-maatregelen-inzake-covid-19-12-november-2021) schrijft de Minister van VWS:

"Wetsvoorstel inzet coronatoegangsbewijs op basis van 2G

Met dit wetsvoorstel wordt het mogelijk om het coronatoegangsbewijs ook alleen op basis van een bewijs van vaccinatie of een bewijs van herstel van een infectie te verschaffen. Daarmee beoogt het kabinet invulling te geven aan het 126e advies van het OMT om in bepaalde situaties of settingen een verzwaard CTB in te kunnen zetten. Het kabinet beoogt de afbakening van de sectoren waar een dergelijk verzwaard CTB gevraagd kan worden, nader uit te werken bij ministeriële regeling.

Een verzwaard CTB in de vorm van een CTB gebaseerd op alleen een vaccinatiebewijs of een herstelbewijs lijkt een bijdrage te kunnen leveren aan de bestrijding van de epidemie, gezien de ervaringen die verschillende Europese landen om ons heen er al mee hebben. Zoals uit eerste berekeningen van bijvoorbeeld de TU/Delft blijkt, zou de inzet van een "2G CTB" een belangrijke maatregel kunnen vormen in het terugdringen van het aantal besmettingen, helpen in het verminderen van de druk op de zorg, en het beschermen van de kwetsbaren, waaronder ongevaccineerden. Het kabinet denkt hierbij met name aan de inzet van een CTB met 2G bij ongeplaceerde settings en is voornemens de ondernemer daarbij de keuze te geven tussen de 2G optie en een 3G optie met placering.

Zoals het OMT ook aangeeft bij het advies over de invoering van een verzwaard CTB, realiseert het kabinet zich dat de keuze voor een dergelijk toegangsbeleid een complexe afweging is waarbij ook vele andere maatschappelijke afwegingen meegewogen dienen te worden. Ik streef ernaar om dit wetsvoorstel, gezien deze complexe afweging op 19 november naar de Tweede Kamer te sturen, opdat wij de week erna in uw Kamer kunnen behandelen."

Ook hier is VWS penvoerder, collega [REDACTED] ([REDACTED] e-mail in de cc) doet het bij de directie Wetgeving van JenV.

Ik weet van haar dat dat wetsvoorstel nog in de maak is (concepten komen langs terwijl ik je mail) en vanavond aan de Minister van JenV wordt voorgelegd. Ik meen dat de bedoeling is – jawel – dat maandag in en uit consultatie te hebben. Voor de Raad lukt dat dan in elk geval ook niet. Ik stel me voor dat daarvoor in het beste geval iets soortgelijks kan worden gedaan (woensdag) als voor mijn wetsvoorstel het geval is. **Graag jouw reactie richting [REDACTED] en mij als achtervang** of je dat op basis van de kennis van nu ook denkt.

NB: dat voorstel zit dus *niet* in de geconsolideerde bijlage, het is simpelweg nog werk-in-uitvoering.

Ik zit vanaf nu weer niet meer achter de computer, maar heb mijn telefoon bij me, mocht je vragen hebben.

Vriendelijke groet,

Ministerie van Justitie en Veiligheid
directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 14:12

Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de stukken. Wij hebben de advisering ter hand genomen en doen ons uiterste best om zo snel mogelijk advies uit te brengen. Zoals door [REDACTED] al telefonisch aangegeven, gaat maandag 10.00 uur ons niet lukken en doen wij ons uiterste best om advies uit te brengen op aanstaande woensdag, 14.00 uur.

In de tussentijd heb ik een aantal vragen i.v.m. de advisering:

- Beschikken jullie misschien over een 'compare'-versie van de Wpg, waarin in de wettekst zichtbaar is (d.m.v. track changes) wat er in de wettekst wordt gewijzigd? Mochten jullie hierover beschikken en dit met ons kunnen delen, dan zou dat heel behulpzaam zijn en de advisering bespoedigen.
- Waar zijn de in de MvT onder 6.1 genoemde aantallen CTB-plichtige en niet CTB-plichtige werkgevers op gebaseerd? Wat is de bron van deze aantallen? En welke werkgevers vallen hier wel en niet onder? Kunnen jullie hier iets meer over zeggen?
- Verder begrijp ik dat er binnenkort (maandag?) een tweede met deze materie samenhangende spoedadviesaanvraag volgt? Waar heeft deze spoedadviesaanvraag betrekking op en wat is daarbij de adviestertermijn?

Alvast veel dank voor deze informatie.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Strategie

www.rechtspraak.nl



Van: [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 16:51

Aan: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl)>

CC: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[\[redacted\]@rechtspraak.nl](mailto:[redacted]@rechtspraak.nl)>

Onderwerp: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met je collega [redacted] stuur ik je hierbij een conceptvoorstel voor de Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen, met de bijbehorende concepttoelichting. Dit ter spoedconsultatie en met verzoek aan de Raad voor de rechtspraak om daarop desgewenst te reageren.

Ik wil je vriendelijk vragen om:

- de eventuele reactie te richten aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zonder persoonsgegevens van ambtenaren aan jullie of onze zijde, en die per e-mail aan mijn collega [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)> toe te sturen;
- dit te doen voor aanstaande maandag 15 november 2021, 10.00 uur;
- de vertrouwelijkheid te betrachten die past bij het adviseringsproces.

Mochten er vragen zijn in het weekeinde, bel mijn collega dan gerust. Hij is bereikbaar op telefoonnummer [redacted]. Wij danken jullie hartelijk voor de bereidwilligheid op zo'n korte termijn naar het voorstel te kijken. De epidemiologische situatie laat helaas niet toe dat daarvoor meer tijd kan worden gegund en de regering stelt zich voor het voorstel volgende week reeds naar de Raad van State te sturen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht

e-mail: [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Een advies

Hartelijk dank voor jouw snelle bericht!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie
www.rechtspraak.nl



Van: [REDACTED]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:47
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
CC: [REDACTED]@minjenv.nl>
Onderwerp: Een advies

Beste [REDACTED]

Wat ons betreft is het prima als jullie de reactie op de twee in consultatie zijnde wetsvoorstel combineren in één advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:11
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Spoedconsultatie conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen
Bijlagen: 20211114 concept wettekst 2G 1845.docx

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

In vervolg op jouw contact met mijn collega [REDACTED] gisteren stuur ik je hierbij een conceptvoorstel voor de Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen, met de bijbehorende concepttoelichting. Met dit wetsvoorstel wordt de mogelijkheid gecreëerd om naast de een 3G ook een 2G te kunnen vragen. Het betreft een spoedconsultatie met verzoek aan de Raad voor de Rechtspraak om daarop desgewenst te reageren.

Ik wil u vriendelijk vragen om:

- uw eventuele reactie te richten aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zonder persoonsgegevens van ambtenaren aan uw of onze zijde, en die per e-mail aan mij toe te sturen;
- dit te doen uiterlijk vandaag (maandag 15 november 2021), 16.00 uur;
- de vertrouwelijkheid te betrachten die past bij het adviseringsproces.

Mochten er vragen zijn, belt u mij dan gerust. Ik dank u hartelijk voor de bereidwilligheid op zo'n korte termijn naar het voorstel te kijken. De epidemiologische situatie laat helaas niet toe dat daarvoor meer tijd kan worden gegund en de regering stelt zich voor het voorstel morgen reeds naar de Raad van State te sturen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

\$\$Payoff|minjus|176\$\$

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>
Verzonden: zondag 14 november 2021 17:40
Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:33
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen

Beste [REDACTED]

Nog ter aanvulling op onderstaand bericht: je had bij [REDACTED] al aangegeven dat jullie vandaag om begrijpelijke redenen niet halen en dat het voor wat betreft het advies over CTB-werk komende woensdag wordt. Mag ik er van uit gaan dat dat ook geldt voor de consultatie over het zojuist toegezonden wetsvoorstel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

\$\$Payoff|minjus|176\$\$

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:11
Aan: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage)' [REDACTED]@rechtspraak.nl>
CC: [REDACTED]@minjenv.nl>
Onderwerp: Spoedconsultatie conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

In vervolg op jouw contact met mijn collega [REDACTED] gisteren stuur ik je hierbij een conceptvoorstel voor de Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen, met de bijbehorende concepttoelichting. Met dit wetsvoorstel wordt de mogelijkheid gecreëerd om naast de een 3G ook een 2G te kunnen vragen. Het betreft een spoedconsultatie met verzoek aan de Raad voor de Rechtspraak om daarop desgewenst te reageren.

Ik wil u vriendelijk vragen om:

- uw eventuele reactie te richten aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zonder persoonsgegevens van ambtenaren aan uw of onze zijde, en die per e-mail aan mij toe te sturen;
- dit te doen uiterlijk vandaag (maandag 15 november 2021), 16.00 uur;
- de vertrouwelijkheid te betrachten die past bij het adviseringsproces.

Mochten er vragen zijn, belt u mij dan gerust. Ik dank u hartelijk voor de bereidwilligheid op zo'n korte termijn naar het voorstel te kijken. De epidemiologische situatie laat helaas niet toe dat daarvoor meer tijd kan worden gegund en de regering stelt zich voor het voorstel morgen reeds naar de Raad van State te sturen.

Vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff|minjus|176\$\$

Van: (Rvdr 's-Gravenhage) @rechtspraak.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 17:40

Aan: @minjenv.nl>

CC: @minvws.nl>; @minvws.nl>;

@minjenv.nl>; @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Beste

Hartelijk dank voor de door jou gemaakte compare-versie – dat helpt enorm!

Ook veel dank voor alle informatie over de tweede spoedadviesaanvraag. Ik heb de bij de advisering betrokken collega's alvast geïnformeerd dat dit er aankomt.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Strategie
www.rechtspraak.nl

Van: [redacted]@minienv.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 15:43

Aan: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>;

[redacted]@minienv.nl>; [redacted]@minienv.nl>

Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

[redacted] zie hieronder bij 2; [redacted] zie hieronder bij 3)

Veel dank voor je mail en voor al jullie werkzaamheden.

[redacted] heeft inderdaad aangegeven dat maandagmorgen niet lukt, reeds omdat de wet nu eenmaal vereist dat de gerechten worden geraadpleegd voor jullie advies uitbrengen. Ik begrijp dat heel goed. Waarschijnlijk, zo zei ik haar ook, gaat het voorstel dinsdag naar de Raad van State voor advies. Dat betekent dat ik het voorgaande in de concepttoelichting wil weergeven. Zulks laat echter onverlet dat ik jullie dan feitelijk na te komen stuk wil (laten) meenemen bij eventuele nadere inhoudelijke stappen – met alle kennis die het voorstel beter maakt, mag de regering immers blij zijn!

Dan in antwoord op je vragen:

- Vraag 1 over de geconsolideerde versie, die is er niet..., maar ik heb die net voor je gemaakt (nu maar hopen dat mijn oude redactiesecretarisvaardigheden me niet in de steek lieten). Aan deze e-mail hangt het bestand.

Daarin is in groen ook het wetsvoorstel CTB voor niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening verwerkt, dat al is ingediend (35961,

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A35961>). En daarnaast dus 'CTB en werk'.

- Vraag 2 over de aantallen zet ik hiermee door naar de collega's van VWS. De Minister van VWS is de eerste ondertekenaar en zij hebben die paragraaf inhoudelijk gemaakt. [redacted] graag rechtstreeks antwoorden aan [redacted] met mij in cc, dat scheelt tijd ten opzichte van 'met mij ertussen';

- Vraag 3 over het andere voorstel. Dat is: '2G/3G'.

Of formeel: een voorstel (dat nu heet) tot Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met differentiatie in coronatoegangsbewijzen.

De considerans, zo haal ik uit een concept dat in mijn mail voorbijkomt, is "dat het wenselijk is om te kunnen differentiëren in de grondslagen voor coronatoegangsbewijzen, zodat deelname aan activiteiten of toegang tot voorzieningen in bepaalde situaties slechts kan worden geboden op basis van vaccinatie tegen het coronavirus of herstel van een infectie met dat virus".

In de Kamerbrief van vrijdagochtend (https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2021/11/12/kamerbrief-over-de-maatregelen-inzake-covid-19-12-november-2021) schrijft de Minister van VWS:

"Wetsvoorstel inzet coronatoegangsbewijs op basis van 2G

Met dit wetsvoorstel wordt het mogelijk om het coronatoegangsbewijs ook alleen op basis van een bewijs van vaccinatie of een bewijs van herstel van een infectie te verschaffen. Daarmee beoogt het kabinet invulling te geven aan het 126e advies van het OMT om in bepaalde situaties of settingen een verzwakt CTB in te kunnen zetten. Het kabinet beoogt de afbakening van de sectoren waar een dergelijk verzwakt CTB gevraagd kan worden, nader uit te werken bij ministeriële regeling.

Een verzwakt CTB in de vorm van een CTB gebaseerd op alleen een vaccinatiebewijs of een herstelbewijs lijkt een bijdrage te kunnen leveren aan de bestrijding van de epidemie, gezien de ervaringen die verschillende Europese landen om ons heen er al mee hebben. Zoals uit eerste berekeningen van bijvoorbeeld de TU/Delft blijkt, zou de inzet van een "2G CTB" een belangrijke maatregel kunnen vormen in het terugdringen van het aantal besmettingen, helpen in het verminderen van de druk op de zorg, en het

beschermen van de kwetsbaren, waaronder ongevaccineerden. Het kabinet denkt hierbij met name aan de inzet van een CTB met 2G bij ongeplaceerde settings en is voornemens de ondernemer daarbij de keuze te geven tussen de 2G optie en een 3G optie met placering.

Zoals het OMT ook aangeeft bij het advies over de invoering van een verzwakt CTB, realiseert het kabinet zich dat de keuze voor een dergelijk toegangsbeleid een complexe afweging is waarbij ook vele andere maatschappelijke afwegingen meegewogen dienen te worden. Ik streef ernaar om dit wetsvoorstel, gezien deze complexe afweging op 19 november naar de Tweede Kamer te sturen, opdat wij de week erna in uw Kamer kunnen behandelen."

Ook hier is VWS penvoerder, collega [REDACTED], e-mail in de cc) doet het bij de directie Wetgeving van JenV.

Ik weet van haar dat dat wetsvoorstel nog in de maak is (concepten komen langs terwijl ik je mail) en vanavond aan de Minister van JenV wordt voorgelegd. Ik meen dat de bedoeling is – jawel – dat maandag in en uit consultatie te hebben. Voor de Raad lukt dat dan in elk geval ook niet. Ik stel me voor dat daarvoor in het beste geval iets soortgelijks kan worden gedaan (woensdag) als voor mijn wetsvoorstel het geval is.

Graag jouw reactie richting [REDACTED] en mij als achtervang of je dat op basis van de kennis van nu ook denkt.

NB: dat voorstel zit dus *niet* in de geconsolideerde bijlage, het is simpelweg nog werk-in-uitvoering.

Ik zit vanaf nu weer niet meer achter de computer, maar heb mijn telefoon bij me, mocht je vragen hebben.

Vriendelijke groet,

Ministerie van Justitie en Veiligheid
directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: [REDACTED] (Rvdr 's-Gravenhage) [REDACTED]@rechtspraak.nl>

Verzonden: zondag 14 november 2021 14:12

Aan: [REDACTED]@minjenv.nl>
[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de stukken. Wij hebben de advisering ter hand genomen en doen ons uiterste best om zo snel mogelijk advies uit te brengen. Zoals door [REDACTED] al telefonisch aangegeven, gaat maandag 10.00 uur ons niet lukken en doen wij ons uiterste best om advies uit te brengen op aanstaande woensdag, 14.00 uur.

In de tussentijd heb ik een aantal vragen i.v.m. de advisering:

- Beschikken jullie misschien over een 'compare'-versie van de Wpg, waarin in de wettekst zichtbaar is (d.m.v. track changes) wat er in de wettekst wordt gewijzigd? Mochten jullie hierover beschikken en dit met ons kunnen delen, dan zou dat heel behulpzaam zijn en de advisering bespoedigen.
- Waar zijn de in de MvT onder 6.1 genoemde aantallen CTB-plichtige en niet CTB-plichtige werkgevers op gebaseerd? Wat is de bron van deze aantallen? En welke werkgevers vallen hier wel en niet onder? Kunnen jullie hier iets meer over zeggen?

- Verder begrijp ik dat er binnenkort (maandag?) een tweede met deze materie samenhangende spoedadviesaanvraag volgt? Waar heeft deze spoedadviesaanvraag betrekking op en wat is daarbij de adviestertermijn?

Alvast veel dank voor deze informatie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Afdeling Strategie

[Redacted]

www.rechtspraak.nl

Van: [Redacted]@minienv.nl>

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 16:51

Aan: [Redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [Redacted]@rechtspraak.nl>

CC: [Redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [Redacted]@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Spoedconsultatie conceptvoorstel Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen

Urgentie: Hoog

Beste [Redacted]

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met je collega [Redacted] stuur ik je hierbij een conceptvoorstel voor de Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen, met de bijbehorende concepttoelichting. Dit ter spoedconsultatie en met verzoek aan de Raad voor de rechtspraak om daarop desgewenst te reageren.

Ik wil je vriendelijk vragen om:

- de eventuele reactie te richten aan de Minister van Justitie en Veiligheid, zonder persoonsgegevens van ambtenaren aan jullie of onze zijde, en die per e-mail aan mijn collega [Redacted]@minjenv.nl) toe te sturen;
- dit te doen voor aanstaande maandag 15 november 2021, 10.00 uur;
- de vertrouwelijkheid te betrachten die past bij het adviseringsproces.

Mochten er vragen zijn in het weekeinde, bel mijn collega dan gerust. Hij is bereikbaar op telefoonnummer [Redacted]. Wij danken jullie hartelijk voor de bereidwilligheid op zo'n korte termijn naar het voorstel te kijken. De epidemiologische situatie laat helaas niet toe dat daarvoor meer tijd kan worden gegund en de regering stelt zich voor het voorstel volgende week reeds naar de Raad van State te sturen.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht

[Redacted]@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag