

MEMO - Oplegger moties congres zaterdag 19 november 2022

Motie	Indiener	Thema	Kamerlid	Advies	Overig/To do
BLOK MIGRATIE					
S1.	Thiessen c.s.	Gezond debat	HB	Overnemen	
T1.	Van Vliet c.s.	Discussie stimuleren	HB		
A1.	Jacobs-Setz c.s.	Spreadingswet	Brekelmans	Overnemen	Cluster 1 migratie
A2.	Slettenhaar c.s.	Spreadingswet	Brekelmans	Ontraden	Cluster 1 migratie
B1.	Koopman c.s.	Asielstop	Brekelmans/van Campen	Strekking overnemen	Cluster 2 migratie
B2.	Van Zanten c.s.	Asielstop	Brekelmans	Strekking overnemen	Cluster 2 migratie
B3.	Agob c.s.	Tijdelijke asielstop	Brekelmans	Ontraden	Cluster 2 migratie
C1.	Spaargaarden c.s.	Dublin	Brekelmans	Overnemen	Cluster 3 migratie
C2.	Spaargaarden c.s.	Veiligelanders	Brekelmans	Strekking overnemen	Cluster 3 migratie
C3.	Van Noort c.s.	Nederlanderschap	Brekelmans	Strekking overnemen	Cluster 3 migratie
C4.	Slettenhaar c.s.	Asiel	Brekelmans	Strekking overnemen	Cluster 3 migratie
C5.	Van Vliet c.s.	Asielinstroom	Brekelmans	Strekking overnemen	Cluster 3 migratie
D1.	Agob c.s.	Arbeidsmigratie	EI Yassini/Brekelmans	Strekking overnemen	
D2.	Spaargaarden c.s.	Statushouders voorrang	De Groot	Strekking overnemen	
D3.	Van Wijnen c.s.	Asiel taskforce	Brekelmans	Strekking overnemen	
BLOK STIKSTOF					
E1.	Harberink c.s.	Stikstof	Van Campen	Ontraden	
F1.	Lucas c.s.	Remkes	Van Campen	Overnemen	
G1.	Geerligts c.s.	PAS melders	Van Campen	Overnemen	Cluster 1 stikstof
G2.	Timmermans	PAS-melders	Van Campen	Overnemen	Cluster 1 stikstof
H1.	Bathoorn c.s.	Stikstof	Van Campen	Strekking Overnemen	
BLOK ENERGIE EN KLIMAAT					
I1.	Vliegen c.s.	Kernenergie	Erkens	Strekking overnemen	
J1.	Van der Wel c.s.	Financiering kernenergie	Erkens	Strekking overnemen	
K1.	Ter Kuile c.s.	De vervuiler betaalt	Erkens	Strekking overnemen	
L1.	Pels c.s.	Energievoorziening	Erkens	Overnemen	
M1.	Pels c.s.	Auto's	Koerhuis	Strekking overnemen	
N1.	Pels c.s.	Isolatieplan	De Groot	Strekking overnemen	
O1.	Reinier Geerligts c.s.	Afstandsnorm windmolens	Erkens	Strekking overnemen	
BLOK PENSOEN					
P1.	Koos Voogt	Pensioenen	Smals	Overnemen	
Q1.	Koos Voogt	Pensioenen	Smals	Strekking overnemen	
R1.	Van Leeuwen c.s.	Pensioen	Smals	Strekking overnemen	
BLOK HB					
U1.	Nijhuis c.s.	Check VKPs	HB	Ontraden	
V1.	Koos Voogt	Ouderen in TK	HB	Overnemen	Cluster TK-lijst
W1.	Yilderim c.s.	Balans	HB	Overnemen	Cluster TK-lijst
X1.	Verweij c.s.	Kinderopvang	HB	Ontraden	
Y1.	Mers – van der Raad c.s.	Liberaal Kompas	HB	Overnemen	
BLOK OVERIG					
Z1.	VVD Westfriesland	Liberalisme en fractie	Hermans	Strekking overnemen	
AA1.	Koos Voogt	IS-strijders	Michon	Overnemen	
BB1.	Koos Voogt	Kiesdrempel	Strolenberg	Strekking overnemen	
CC1.	Luteijn c.s.	Suikertaks	Idsinga	Strekking overnemen	
DD1.	Suijker c.s.	Dekking prijsplafond	Heinen	Strekking overnemen	
EE1.	Liberaal Groen	Kweekvlees	Peter Valstar	Overnemen	

Op zaterdag 19 november organiseert de VVD haar najaarscongres met daarin de 154^e Algemene Vergadering (AV) in de van Nelle Fabriek te Rotterdam. Er is uiteraard weer een veelzijdig programma samengesteld door het Algemeen Secretariaat voor deze dag. De politieke actualiteit zorgt voor een grote behoefte in onze achterban om het debat met elkaar aan te gaan. Er zijn dan ook 41 moties ingediend.

Dit programma vereist strakke leiding, om te voorkomen dat we qua tijd en sfeer uit de bocht vliegen. Daarom zijn er een aantal spelregels waaraan wordt vastgehouden:

- We behandelen een deel van de moties volledig plenair, een deel van de moties behandelen we inhoudelijk in deelsessies.
- Stemmingen vinden altijd plenair plaats. Daarom komen we na de deelsessies vanaf 14:45 plenair terug. Bij de in deelsessies inhoudelijk behandelde moties krijgt de indiener nog 1 minuut om plenair de motie toe te lichten en is er ook ruimte voor 1 minuut reactie door de Tweede Kamerfractie of het hoofdbestuur. Hierna wordt er gestemd over de motie. Er is plenair geen ruimte meer voor discussie, die is in de deelsessie al gevoerd.

Van 13:30 tot 14:30 staan de inhoudelijke deelsessies op het programma. Onderstaand een overzicht van welke moties er in iedere deelsessie besproken worden.

Motie	Indiener	Thema	Kamerlid	Advies	Deelsessie/Plenair
BLOK MIGRATIE					
S1.	Thiessen c.s.	Gezond debat	Hoofdbestuur	Overnemen	Plenair
T1.	Van Vliet c.s.	Discussie stimuleren	HB		Plenair
A1.	Jacobs-Setz c.s.	Spreadingswet	Brekelmans	Overnemen	Plenair
A2.	Slettenhaar c.s.	Spreadingswet	Brekelmans	Ontraden	Plenair
B1.	Koopman c.s.	Asielstop	Brekelmans/van Campen	Strekking overnemen	Plenair
B2.	Van Zanten c.s.	Asielstop	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
B3.	Agob c.s.	Tijdelijke asielstop	Brekelmans	Ontraden	Plenair
C1.	Spaargaarden c.s.	Dublin	Brekelmans	Overnemen	Plenair
C2.	Spaargaarden c.s.	Veiligelanders	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
C3.	Van Noort c.s.	Nederlanderschap	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
C4.	Slettenhaar c.s.	Asiel	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
C5.	Van Vliet c.s.	Asielinstroom	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
D1.	Agob c.s.	Arbeidsmigratie	EI Yassini/Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
D2.	Spaargaarden c.s.	Statushouders voorrang	De Groot	Strekking overnemen	Plenair
D3.	Van Wijnen c.s.	Asiel taskforce	Brekelmans	Strekking overnemen	Plenair
BLOK STIKSTOF					
E1.	Harberink c.s.	Stikstof	Van Campen	Ontraden	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
F1.	Lucas c.s.	Remkes	Van Campen	Overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
G1.	Geerligts c.s.	PAS melders	Van Campen	Overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
G2.	Timmermans	PAS-melders	Van Campen	Overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
H1.	Bathoorn c.s.	Stikstof	Van Campen	Strekking Overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
BLOK ENERGIE EN KLIMAAT					
I1.	Vliegen c.s.	Kernenergie	Erkens	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
J1.	Van der Wel c.s.	Financiering kernenergie	Erkens	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
K1.	Ter Kuile c.s.	De vervuiler betaalt	Erkens	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
L1.	Pels c.s.	Energievoorziening	Erkens	Overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen

M1.	Pels c.s.	Auto's	Koerhuis	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
N1.	Pels c.s.	Isolatieplan	De Groot	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
O1.	Reinier Geerligts c.s.	Afstandsnorm windmolens	Erkens	Strekking overnemen	Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen
BLOK PENSIOEN					
P1.	Koos Voogt	Pensioenen	Smals	Overnemen	Vragenuurtje economie, koopkracht, pensioenen en financiën
Q1.	Koos Voogt	Pensioenen	Smals	Strekking overnemen	Vragenuurtje economie, koopkracht, pensioenen en financiën
R1.	Van Leeuwen c.s.	Pensioen	Smals	Strekking overnemen	Vragenuurtje economie, koopkracht, pensioenen en financiën
BLOK HB					
U1.	Nijhuis c.s.	Check VKPs	HB	Ontraden	Vragenuurtje hoofdbestuur
V1.	Koos Voogt	Ouderen in TK	HB	Overnemen	Vragenuurtje hoofdbestuur
W1.	Yilderim c.s.	Balans	HB	Overnemen	Vragenuurtje hoofdbestuur
X1.	Verweij c.s.	Kinderopvang	HB	Ontraden	Vragenuurtje hoofdbestuur
Y1.	Mers - van der Raad c.s.	Liberaal Kompas	HB	Overnemen	Vragenuurtje hoofdbestuur
BLOK OVERIG					
Z1.	VVD Westfriesland	Liberalisme en fractie	Hermans	Strekking overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer
AA1.	Koos Voogt	IS-strijders	Michon	Overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer
BB1.	Koos Voogt	Kiesdrempel	Strolenberg	Strekking overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer
CC1.	Luteijn c.s.	Suikertaks	Idsinga	Strekking overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer
DD1.	Suijker c.s.	Dekking prijsplafond	Heinen	Strekking overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer
EE1.	Liberaal Groen	Kweekvlees	Peter Valstar	Overnemen	Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer

Vragenuurtje klimaat, stikstof, energie en wonen – moderatie door Barbara Visser
Vragenuurtje economie, koopkracht, pensioenen en financiën – moderatie door Bas van 't Wout
Vragenuurtje veiligheid, migratie en meer – moderatie door Frits Huffnagel

Motie S1: Gezond debat

Indiener: Mark Thiessen c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Mark Thiessen

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Het bestuur maakt zich hard voor het handhaven van normen voor gezond debat:

Dat we onze meningen baseren op feiten en realisme.

Dat discussies er niet alleen zijn om te winnen, maar om tot betere standpunten te komen en open te staan voor voortschrijdend inzicht.

Dat we handelen vanuit ideologie, wat het beste is voor Nederland en niet vanuit eigen belangen.

Dat we elkaar met respect behandelen - online en offline - en luisteren naar elkaar, ook als iemand een andere mening heeft.

Dat we ieder zijn/haar mening gunnen, zonder die persoon op welke manier dan ook onder druk te zetten.

Toelichting motie

De toelichting doet een oproep tot een open debat op inhoud en het betrachten van redelijkheid hierbij.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het HB en de fractie ondersteunen dit pleidooi om te komen tot een open en respectvol debat.

Motie T1: Een warm (de-)bad(t)

Indiener: Arnoud van Vliet c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Arnoud van Vliet

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Motie Een warm (de-)bad(t).

Constaterende:

- Dat de politieke discussie in onze partij aan het toenemen is.

Overwegende:

- Dat de partij in alle geledingen deze discussies de ruimte moet geven.
- Wij met elkaar snel vorm moeten geven aan hoe wij dat willen doen.
- Een stevig debat ook een warm bad moet zijn.

Verzoekt het nieuwe bestuur:

- Op het volgende congres een voorstel voor te leggen dat garandeert dat alle geluiden gehoord worden en wij de politieke discussie in de volle breedte faciliteren.
- Daarbij ieder geval in te gaan op werkvormen en omgangsregels.

Toelichting motie

Er is duidelijk behoefte is aan meer ruimte voor debat. Waarin het brede liberale geluid gehoord mag worden. Op een congres moties indienen en elkaar aan de inspreekmicrofoon iets toeroepen is het, niet altijd verheffende, sluitstuk daarvan. Daarom moeten wij snel werkvormen (ook digitaal) introduceren die álle leden kunnen gebruiken om hun politieke mening te laten horen. Waarbij wij ook een paar spelregels met elkaar in acht mogen nemen in hoe wij met elkaar om willen gaan.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het hoofdbestuur vindt het uiteraard ook belangrijk dat er ruimte is voor discussie in onze prachtige partij. Daar zetten wij ons ook iedere dag voor in en hebben we ook ideeën voor. Zo zijn we druk bezig met het moderniseren van de Thematische netwerken, zodat zij kunnen floreren in het faciliteren van het debat. Bovendien organiseren we om de week op dinsdag digitale VVD-live sessies, waarin Tweede Kamerleden over actuele onderwerpen met de VVD-leden in gesprek gaan. Concreet twee voorbeelden waaruit blijkt dat het faciliteren van het debat binnen onze partij hoog op de agenda staat. Daarin zullen we, zoals ook in het jaarplan van 2023 valt te lezen, volgend jaar verdere stappen in gaan zetten.

BLOK
ASIEL EN
MIGRATIE

Motie A1: Spreidingswet

Indiener: Ietje Jacobs – Setz c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Ietje Jacobs - Setz

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie:

Tekst motie

De asielinstroom is door de onrust in de wereld de afgelopen periode hoog opgelopen. De asielopvang is daarbij achtergebleven. Wij constateren dat:

- de asielinstroom omlaag moet;
- de asielopvang zeer onevenredig is verdeeld over ons land;
- er onvoldoende solidariteit bestaat tussen alle gemeentes in Nederland op met elkaar te zorgen voor deze opvang;
- de doorstroom vanuit het aanmeldcentrum in Ter Apel stagneert;
- dit leidt tot inhumane en onveilige situaties bij het aanmeldcentrum in Ter Apel;
- gemeenten worden verrast door plotselinge crisisnoodopvang

De vergadering spreekt uit dat de asielinstroom moet worden ingeperkt en de opvang van asielzoekers beter over Nederland gespreid moet worden. We verwachten dat gemeenten daar vrijwillig aan meewerken en dat anders de wettelijke spreidingsbevoegdheid kan worden benut. De vergadering spreekt uit de VVD Tweede Kamerfractie te ondersteunen in haar opvatting om voor de spreidingswet te stemmen.

Toelichting motie

Door de instabiele situatie in grote delen van de wereld zijn veel mensen op de vlucht. Een deel van deze mensen vlucht naar Europa en naar Nederland. Op dit moment is de asielinstroom te hoog, piept en kraakt de opvang aan alle kanten en is een crisissituatie ontstaan rondom het aanmeldcentrum in Ter Apel. Dan past het dat wij als liberalen onze verantwoordelijkheid nemen rondom deze crisis zoals we dat in elke crisis doen.

We zien nu dat de asielopvang onevenredig is verspreid, wat leidt tot een enorme druk op o.a. de opvang in de provincie Groningen. Daarnaast is de volksgezondheid en de veiligheid in het geding. Dit leidt tot diverse oproepen van burgemeesters dat gemeenten hun verantwoordelijkheid moeten nemen en bijdragen. Wij constateren dat dit niet of onvoldoende gebeurt. Wij pleiten voor een eerlijkere spreiding van asielzoekers, gekoppeld aan een opdracht om met voorstellen te komen om de instroom te beperken. Daarbij kiezen we niet voor onhaalbare oplossingen met een populistische inslag, maar willen we zoeken naar effectieve en uitvoerbare oplossingen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De indieners constateren terecht dat de asielinstroom fors omlaag moet. Daar is onze inzet op gericht. Ook zijn we het eens met de stelling van de indieners dat de asielopvang in Nederland onevenredig is verspreid, en dat dit gegeven leidt tot een enorme druk op sommige provincies, regio's en gemeenten. De spreidingswet verdeelt asielzoekers evenwichtiger over Nederland.

Verder biedt de spreidingswet gemeenten meer duidelijkheid over de taak in de asielopvang (de komende 2 jaar een verplichting van ten hoogste 23 asielzoekers per 10.000 inwoners) en de ruimte om hier onderling afspraken over te maken. Hierdoor worden gemeenten niet meer plotseling overvallen, zoals in Tubbergen is gebeurd. Bovendien zal niet in iedere gemeente een AZC komen. Door onderlinge afspraken te maken kan een gemeente bijvoorbeeld meer doen aan het huisvesten van statushouders of het opvangen van Oekraïners in plaats van het bieden van asielopvang.

Zonder spreidingswet zouden de problemen in de asielopvang op korte termijn alleen maar groter worden. Dat betekent meer asielzoekers op straat, meer crisisnoodopvang door veiligheidsregio's (sporthallen etc.) en mogelijk meer plotselinge dwangmaatregelen zoals eerder in Tubbergen. Daarnaast wordt het moeilijker om politiek draagvlak te verkrijgen voor maatregelen die de instroom verlagen. Zo raakt een échte oplossing voor deze asielcrisis (een lagere instroom) verder uit beeld.

Om bovengenoemde redenen nemen we de motie van de indieners over.

Motie A2: Spreidingswet

Indiener: Slettenhaar c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Klaas Kwint

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Ontraden

Tekst motie

Onze samenleving kraakt onder de asielinstroom. Dit leidt tot onwenselijke situaties in de opvang, grote druk op de huisvesting, zorg en veiligheid. Dit gaat ten koste van een humaan asielbeleid. Het is onhoudbaar.

Daarom moet er iets aan de instroom en aantrekkingskracht voor asielmigranten worden gedaan. Voor gemeenten wordt, de bevoegdheid inzake hun huishouding aan hun besturen overgelaten (ex art 124 lid 1, grondwet).

Hiervan afwijken is ingrijpend en schaadt, als dat haastig en onzorgvuldig gedaan wordt, het vertrouwen in het openbaar bestuur. De voorgenomen "asielwangwet" is geen oplossing, het faciliteert. De VVD ledenvergadering spreekt zich uit tegen deze wet.

Toelichting motie

De Nederlander wil een streng, humaan en rechtvaardig asielbeleid. Het huidige beleid voldoet aan geen van deze 3 voorwaarden, ontwricht de samenleving en ondermijnt het draagvlak om vluchtelingen te helpen. Dit jaar komen er volgens de verwachtingen tussen de 48.210 en 55.170 asielzoekers naar Nederland,

In plaats van het asielprobleem aan de voorkant op te lossen, beperking asielinstroom, snellere procedures en uitzetting, wordt er aan de achterkant een dwangwet ingevoerd. Gemeenten worden uiteindelijk gedwongen om asielzoekers te huisvesten. Dat is niet het oplossen van een probleem, dat is het verspreiden van een probleem. Met deze dwangwet worden decentrale overheden een uitvoeringsorgaan van een falend landelijk beleid.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Ontraden

Concept toelichting HB/fractie

De indieners van de motie stellen terecht dat onze samenleving kraakt onder de asielinstroom en dat de hoge instroom leidt tot meer druk op de huisvesting, zorg en veiligheid. De huidige instroom is echt onhoudbaar. Ook stellen de indieners terecht dat de voorgenomen spreidingswet geen oplossing vormt voor het verlagen van de instroom.

Daar is de spreidingswet ook niet voor bedoeld. De spreidingswet verdeelt asielzoekers evenwichtiger over Nederland. Het is niet eerlijk dat sommige provincies, regio's en gemeenten veel meer doen dan anderen.

De spreidingswet biedt gemeenten meer duidelijkheid over de taak in de asielopvang (de komende 2 jaar een verplichting van ten hoogste 23 asielzoekers per 10.000 inwoners) en de ruimte om hier onderling afspraken over te maken. Hierdoor worden gemeenten niet meer plotseling overvallen, zoals in Tubbergen is gebeurd. De inzet van de VVD is er dus ook juist op gericht geweest om 'haastigheid en onzorgvuldigheid', zoals genoemd in de motie te voorkomen. Bovendien zal niet in iedere gemeente een AZC komen. Door onderlinge afspraken te maken kan een gemeente bijvoorbeeld meer doen aan het huisvesten van statushouders of het opvangen van Oekraïners in plaats van het bieden van asielopvang. Gemeenten die hun nek uitsteken door meer opvang te

bieden dan hun taak, worden hiervoor financieel beloond. Gemeenten kunnen dit vrij besteden voor hun bewoners.

De belangrijkste prioriteit voor de VVD is het beperken van de instroom. We dringen maximaal aan op extra inzet van het kabinet. We verwachten aanvullende maatregelen op nationaal en internationaal niveau. Gegeven de hoge instroom moet dit snel gebeuren.

Als de spreidingswet geen doorgang zou vinden, zouden de problemen in de asielopvang op korte termijn alleen maar groter worden. Dat betekent meer asielzoekers op straat, meer crisisnoodopvang door veiligheidsregio's (sporthallen etc.) en mogelijk meer directe dwangmaatregelen zoals eerder in Tubbergen. Daarmee zouden de problemen groter worden. Daarnaast wordt het moeilijker om politiek draagvlak te behouden en vinden voor maatregelen die de instroom verlagen. Zo raakt een échte oplossing voor deze asielcrisis (een lagere instroom) verder uit beeld.

Vanwege bovengenoemde redenen moeten we de motie ontraden.

Motie B1: Stikstof, Bouwen, Wonen en Asielopvang

Indiener: Koopman c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Paul Slettenhaar

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Er zijn woningen nodig. Overal. Ruimtelijke ontwikkelingen hebben dikwijls gevolgen voor de natuurwaarden ter plaatse.

Wanneer blijkt dat gevolgen op stikstofgevoelige natuur niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling gemaakt worden van de gevolgen van het project voor het Natura 2000-gebied. Bouwen is al moeilijk. Zeker in deze gebieden. De asielopvang mag de bouwopgave niet in de weg staan. Agrariërs niet verder belemmeren. De staatssecretaris gaat straks over tot het opleggen van opvangdwang, zo wordt wellicht geregeld in de nieuwe asielwet.

Vergadering spreekt uit, geen verplichte asielopvang die de stikstofopgave en dus het bouwen compliceert.

Toelichting motie

VVD-leider Mark Rutte zei na afloop van het gesprek de zorgen van zijn fractie te delen. "Die aantallen zijn te hoog. Ik ga daarmee aan de slag. Het is mijn overtuiging als politiek leider van de VVD dat we met deze hoge aantallen bij de instroom op deze manier niet door kunnen." De bouwopgave is al immens. We moeten het onszelf niet nog moeilijker maken. Wonen is een basisbehoefte.

De komende jaren komen er meer asielzoekers naar Nederland dan we aankunnen. Elk jaar een stad. Vervuilende schepen en dieselgeneratoren bepalen het beeld van de asielopvang. Woningen zijn er niet. Zelfs als de asielwet er komt, moet proportionaliteit, rationaliteit uitgangspunt zijn

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De inzet is erop gericht dat er veel asielopvangvoorzieningen kunnen worden gerealiseerd in leegstaande bestaande gebouwen, waardoor het bouwen van nieuwe huizen niet wordt belemmerd.

Voor alle groepen in Nederland geldt dat er sprake is van een woningtekort. Daarom vinden wij ook dat er veel meer en sneller moet worden gebouwd, o.a. via flexwoningen.

De fractie is voornemens de spreidingswet te steunen, maar wij vinden dat gemeenten, provincies en het kabinet zich ervoor moet inspannen dat eventuele uitbreiding van de asielopvang niet ten koste mag gaan van de beschikbare huisvesting voor andere groepen. Dit betekent zo snel mogelijk meer woningen realiseren voor alle groepen. Indien keuzes nodig zijn, is het belangrijk om hierover een constructief en rationeel gesprek te voeren tussen gemeenten, provincie en rijk (ook al blijft de wettelijke taak in stand). Daarom nemen we de strekking over.

Motie B2: Tijdelijke asielstop en instroomquotum op jaarbasis

Indiener: Van Zanten c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Klaas Kwint

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Tijdelijke asielstop gevolgd door instroomquotum op jaarbasis

Wil Nederland haar asielstroom weer beheersbaar maken, dan moet Nederland eerst de 'asielkraan' dichtdraaien door een (tijdelijke) asielstop in te voeren. Tijdens deze asielstop moeten COA en IND hun ondersteunings- en uitvoeringsprocessen op orde brengen en kan Nederland een instroomquotum invoeren als vervolg op de tijdelijke asielstop. Bijvoorbeeld: Canada stelt aan het begin van elk jaar vast hoeveel immigranten en/of asielzoekers men bereid is om op te nemen. Canada heeft het Vluchtelingenverdrag ondertekend. Dus ook Nederland kan dit beleid of soortgelijk beleid voeren.

Toelichting motie

Nederland moet kiezen voor een kwalitatief quotum, dat wil zeggen een lage instroom, zodat er meer mogelijkheden zijn voor huisvesting en daardoor gezinshereniging sneller kan plaatsvinden. Dat is humaan. Zou Nederland kiezen voor een kwantitatief quotum, dan blijft Nederland in de huidige onbeheersbare asielsituatie zitten, want een hoge instroom leidt tot een nog hoger tekort aan huisvesting, waardoor gezinshereniging moet worden uitgesteld, mensen op de wachtlijst voor een huis nog langer moeten wachten en dak- en thuislozen helemaal in de knel komen. Dat is niet humaan.

Deze motie heeft tot doel dat Nederland een fatsoenlijke en tijdige asielopvang kan realiseren voor elke asielzoeker of voor elke statushouder en zijn of haar gezinsleden, zonder dat andere groepen daardoor in de knel komen. Dat is humaan. Dit doel sluit aan bij de overtuiging van Mark Rutte die als politiek leider van de VVD vindt dat Nederland niet door kan gaan met de huidige hoge aantallen bij de asielinstroom.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

We delen de zorgen van de indieners. De instroom is echt te hoog. Dit legt een grote druk op onze samenleving en maakt het onmogelijk om iedere asielzoeker humane opvang te bieden. De huidige instroom is onhoudbaar vanwege het woningtekort en personeelstekorten in de asielketen, zorg, onderwijs etc. Dit moet weer beheersbaar worden.

Daarom sporen we het kabinet voortdurend aan om met maximale creativiteit te zoeken naar juridische ruimte om de instroom te beperken. We bevinden ons in een crisissituatie die de openbare orde bedreigt, dat zou ruimte moeten bieden om noodmaatregelen te nemen.

De term asielstop kent vele definities. Het is praktisch niet mogelijk om een hek rond Nederland te zetten en juridisch niet mogelijk om asielzoekers in Nederland geen opvang te bieden. Wél is het mogelijk om het grenstoezicht te intensiveren en een maximum te stellen aan het aantal asielaanvragen dat de IND jaarlijks kan behandelen. Ook pleiten wij voor afspraken met

buurlanden om asielzoekers aan de grens direct terug te sturen en voor internationale migratiedeals zoals met Turkije. Daarnaast moeten we EU-landen houden aan het naleven van het Dublin-akkoord en dit verder verbeteren (zoals ook gesteld door de indiener).

Voor Canada geldt ook dat zij te maken hebben met een hoge irreguliere instroom (relatief nog hoger dan Nederland), en daarbovenop nog eens met een quotum asielzoekers hervestigen uit andere delen van de wereld. Als Nederland dit zou overnemen wordt de instroom nog veel hoger. Dat is niet wat wij willen.

Voorstel is om de strekking van de motie over te nemen door het kabinet maximaal aan te sporen om de instroom omlaag te brengen en hiervoor voorstellen aan te dragen die de instroom omlaag brengen.

Motie B3: niet alles kan in crisis

Indiener: Agob c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Anouschka Agob

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Ontraden

Tekst motie

De instroom van asielzoekers is nu te groot voor een humane opvang en een adequate beoordeling op de verblijfsstatus. Deze asielcrisis raakt alle aspecten van de samenleving. Vanwege de stikstofcrisis kan er minder gebouwd worden en vallen jongeren, starters en ouderen buiten de boot. Wegen kunnen niet aan gelegd worden. De energietransitie staat stil. De gezondheidszorg staat onder zware druk. Er zijn grote problemen binnen de jeugdzorg, het onderwijs en het OV. We moeten bovenstaande op orde krijgen, door nu de druk van de ketel te halen: een tijdelijke stop op de asielinstroom. Ons land moet eerst weer op adem komen.

Toelichting motie

Zowel binnen de politiek als in de maatschappij overheerst het gevoel dat een niet mondiaal geaccepteerde mening (ongeacht context) niet meer mag. Daarom willen wij onderwerp toch aankaarten omdat het belangrijk is dat ook gevoelige onderwerpen bespreekbaar blijven. Als VVD en als liberalen moeten we de verantwoordelijkheid durven nemen om ook gevoelige zaken te benoemen en met oplossingen te komen.

Dit jaar komen er volgens de verwachtingen tussen de 48.210 en 55.170 asielzoekers naar Nederland. Dit heeft niet alleen grote gevolgen voor Nederland en voor onze samenleving: het heeft ook gevolgen voor de asielzoekers zelf want een humane opvang kunnen we niet meer bieden. Het draagvlak verdwijnt. We moeten onze zaken in eigen huis op orde hebben voordat we anderen een thuis kunnen bieden. We moeten uit de stikstofcrisis voor dat we verder kunnen. Laten we er samen voor zorgen dat we vanuit een nette en humane aanpak blijven handelen. Benoem wat moeilijk is en loop niet weg voor moeilijke oplossingen. Zo moeten we de mogelijkheid in overweging te nemen instrumenten in te zetten om de asielinstroom (tijdelijk) in te indammen voordat onze samenleving echt ontwricht raakt.

Een voorbeeld van een moeilijke maar humane oplossing om de asielstroom in te dammen is het streng handhaven van de Dublin III akkoorden. De Dublin III verordening is een instrument met criteria en mechanismen waarmee, bij strenge handhaving, voorkomen wordt dat asielzoekers gaan 'shoppen' en op zoek gaan naar het land waar zij de beste kansen hebben. Ook doormigratie na afwijzing van een asielaanvraag in een ander EU land en dan doorreizen naar Nederland om hier een asielaanvraag in te dienen wordt hiermee voorkomen. Wij roepen de VVD fractie op om van Dublin III echt werk te maken, door bijvoorbeeld andere EU lidstaten te wijzen op hun verantwoordelijkheid om de Dublin afspraken na te leven en ervoor te zorgen dat de kwaliteit van hun asielprocedure en opvangfaciliteiten voldoen aan de Europese normen. Of door het Dublin Akkoord te heronderhandelen zodat de weeffouten die er nu inzitten eruit worden gehaald. Zo voorkomen we misbruik van het Europees asielsysteem, bewerkstelligen we op een humane wijze een beperking van de asielinstroom van kansarme aanvragers en houden we ruimte voor echte asielzoekers.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Ontraden

Concept toelichting HB/fractie

We delen de zorgen van de indieners. De instroom is echt te hoog. Dit legt een grote druk op onze samenleving en maakt het onmogelijk om iedere asielzoeker humane opvang te bieden. De huidige instroom is onhoudbaar vanwege het woningtekort en personeelstekorten in de asielketen, zorg, onderwijs etc. Ons land moet inderdaad weer op adem komen.

Daarom sporen we het kabinet voortdurend aan om met maximale creativiteit te zoeken naar juridische ruimte om de instroom te beperken. We bevinden ons in een crisissituatie die de openbare orde bedreigt, dat zou ruimte moeten bieden om noodmaatregelen te nemen.

De term asielstop kent vele definities. Het is praktisch niet mogelijk om een hek rond Nederland te zetten en juridisch niet mogelijk om asielzoekers in Nederland geen opvang te bieden. Wél is het mogelijk om het grenstoezicht te intensiveren en een maximum te stellen aan het aantal asielaanvragen dat de IND jaarlijks kan behandelen. Ook pleiten wij voor afspraken met buurlanden om asielzoekers aan de grens direct terug te sturen en voor internationale migratiedeals zoals met Turkije. Daarnaast moeten we EU-landen houden aan het naleven van het Dublin-akkoord en dit verder verbeteren (zoals ook gesteld door de indiener).

Deze motie wekt de indruk dat alle problemen in Nederland worden veroorzaakt door het aantal asielzoekers, en dat alle problemen worden opgelost met een asielstop. Dat is niet het geval. Daarom is onze inzet zoals hierboven beschreven, maar ontraden wij de motie.

Motie C1: Naleven Dublinakkoord

Indiener: Spaargaarden c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Sven Spaargaarden

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Overgenomen

Tekst motie

Naleving Dublinakkoord

De leden van de VVD op de alv vandaag bijeen spreken uit dat het Dublinakkoord per direct onverkort nageleefd moet worden. Daartoe indien nodig op zeer korte termijn gesprekken aan te gaan met de veilige buurlanden Duitsland en België en andere veilige relevante landen waar Nederland asielzoekers naar terugverwijst indien ze conform het Dublinakkoord geen recht hebben op een asielaanvraag in Nederland. Dat Nederland op zeer korte termijn effectiever** overgaat tot het terugsturen van alle asielzoekers naar het veilige EU-land waar wel de asielprocedure doorlopen moet worden en maatregelen neemt om secundaire migratie* verder te ontmoedigen.

Toelichting motie

De Dublinverordening III (2014) regelt welk land verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om asiel. Deze verordening moet ook voorkomen dat asielzoekers gaan 'shoppen' en op zoek gaan naar een land waar zij de beste kansen hebben of in verschillende landen tegelijk een asielaanvraag indienen. In de praktijk dient de asielzoeker asiel aan te vragen in het eerste veilig land waar hij/zij aankomt. Momenteel wordt het Dublinverdrag slecht nageleefd. Van de bijna 4000 migranten die al in een ander EU-land asiel hadden aangevraagd, zijn er in 2021 maar 850*** teruggegaan. Nederland is bovengemiddeld aantrekkelijk voor het doen van een asielverzoek. De asielinstroom is te hoog. Het strikt handhaven van het Dublinakkoord kan de asieltoestroom naar Nederland doen verkleinen en geeft ons de ruimte om de issues in Nederland aan te pakken. Hiermee houden we meer controle over de toestroom van asielzoekers, bereiken we een meer fatsoenlijke en meer humane opvang in Nederland en verminderen we de te hoog opgelopen spanningen op huisvestingsgebied. Denk bijvoorbeeld aan de woningnood die ervoor zorgt dat het vrijwel onmogelijk is om een woning te vinden, voor starters of voor gezinnen die groter willen wonen.

- We definiëren secundaire migratie als: Doormigratie van asielzoekers binnen de EU(+) van de lidstaat die op grond van het Dublinsysteem verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag, naar een andere lidstaat → Advies: Secundaire migratie | Publicatie | Adviesraad Migratie

- ** De Staat van Migratie 2022 | Rapport | Rijksoverheid.nl

- *** Telegraaf 2 september 2022

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De motieschrijvers constateren terecht dat de Dublinafspraken door Nederland wel worden nageleefd, maar door sommige EU-lidstaten niet. Dit vinden wij onaanvaardbaar. Samen met gelijkgezinde landen moet Nederland de druk binnen de EU opvoeren om ervoor te zorgen dat landen zich aan afspraken houden. Wij nemen daarom de motie graag over.

Motie C2: Veiligelanders terugsturen

Indiener: Spaargaarden c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Sven Spaargaarden

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Motie 'Veligelanders' per direct terugsturen, sanctiemiddelen inzetten bij weigerachtige landen
De vergadering roept op per direct te starten met besprekingen met veilige landen die weigeren hun eigen onderdanen terug te nemen en/of daar zeer beperkte medewerking aan verlenen, met als doel op zeer korte termijn 'veiligelanders' (asielzoekers uit veilige landen waarvan het asielverzoek is afgewezen) terug te sturen – indien nodig begeleid – naar hun land van herkomst. Indien deze landen medewerking blijven weigeren en/of zeer beperkt/onvoldoende medewerking blijven geven, per direct over te gaan tot het opschorten/intrekken van landingsrechten, opschorten/intrekken van uitkeringsverdragen, opschorten/stopzetten van ontwikkelingshulp, weigeren en/of intrekken van visa.

Toelichting motie

Er zijn te weinig opvangplekken. Gemeenten dreigen 'gedwongen' te worden tot de opvang van asielzoekers middels een dwangwet zoals recent in de gemeente Tubbergen. Dit is zeer onwenselijk en kan mede voorkomen worden door opvangplekken voor asielzoekers niet langer bezet te laten houden door asielzoekers uit landen die als veilig worden beschouwd maar die hun eigen onderdanen weigeren terug te nemen of daar zeer beperkte medewerking aan verlenen. Dit zijn veelal Noord-Afrikaanse landen (o.a. Marokko) maar ook andere landen. Het sanctieregime richting deze weigerachtige veilige landen is nauwelijks ingezet uit vrees voor diplomatieke gevolgen en/of politieke onwil of gebrek aan politieke lef. Zo wilde het kabinet het opzeggen van het uitkeringsverdrag in 2021 niet inzetten als drukmiddel maar kon dat juridisch wel. Zo konden de landingsrechten voor een Turkse minister van BuZa die Rotterdam wilde bezoeken wel opgeschort worden in maart 2017.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De indieners constateren terecht dat het onaanvaardbaar is dat uitgeprocedeerde asielzoekers en herkomstlanden niet meewerken aan terugkeer. Dit geldt in het bijzonder voor veiligelanders. Daarom hebben we in het coalitieakkoord ook een pakket terugkeermaatregelen afgesproken om ervoor te zorgen dat deze veiligelanders ook daadwerkelijk weggaan. De maatregelen die worden genoemd in de tekst van de motie sluiten hierbij aan.

Het is goed dat Marokko weer steeds meer haar onderdanen terugneemt. Doordat uitgeprocedeerde Marokkanen nu weer zicht hebben op uitzetting, staat de rechter weer toe dat ze kunnen worden vastgezet in afwachting op hun uitzetting. Dit vermindert de overlast en ontmoedigt Marokkaanse asielzoekers hierheen te komen.

We nemen graag de strekking over dat het sanctieregime richting veilige landen die hun onderdanen weigeren terug te nemen, vaker moet worden ingezet en ook vaker moet worden gekoppeld aan andere dossiers, zoals handelsafspraken, visa en ontwikkelingssamenwerking.

Motie C3: Nederlandschap

Indiener: Van Noort c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Reinier Geerligs

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Mensen met een asielstatus krijgen eerst een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd van 5 jaar. Deze vergunning wordt na 5 jaar meestal omgezet in een vergunning voor onbepaalde tijd. Na 5 jaar bekijkt de IND of een asielzoeker nog steeds bescherming nodig heeft. Indien ja, dan krijgt de asielzoeker een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Hij mag dan de rest van zijn leven in Nederland blijven wonen. In de praktijk is deze omzetting echter een gewoonte. De ledenvergadering spreekt uit deze beoordeling jaarlijks te doen na de periode van 5 jaar, te handhaven en het Nederlandschap pas te verstrekken na 10 jaar.

Toelichting motie

VVD-leider Mark Rutte zei na afloop van het gesprek de zorgen van zijn fractie te delen. "Die aantallen zijn te hoog. Ik ga daarmee aan de slag. Het is mijn overtuiging als politiek leider van de VVD dat we met deze hoge aantallen bij de instroom op deze manier niet door kunnen." Niet iedere asielzoeker is een vluchteling. Het Rijk bepaalt elk half jaar hoeveel statushouders elke gemeente woonruimte moet bieden. Zodra een asielzoeker als vluchteling erkend is en in Nederland mag blijven, krijgt diegene in de praktijk een tijdelijke verblijfsvergunning voor een periode van vijf jaar. Dit is een gewoonte die een aanzuigende werking heeft. De komende jaren komen er meer asielzoekers naar Nederland dan we aankunnen. Elk jaar een stad. Deze mensen reizen door meerdere veilige landen naar Nederland. Nederland wordt dus uitgekozen. Deze motie heeft tot doel handelingsperspectief aan te reiken en dus te helpen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Wij zijn voorstander van de voorgestelde maatregel. Wel is het kanttekening dat de IND niet de capaciteit heeft om iedere asielzoeker na vijf jaar grondig opnieuw te beoordelen, en de IND moeite heeft met het werven van grote aantallen nieuwe medewerkers. Advies is om de strekking over te nemen en het mee te nemen in onze inzet richting het kabinet. Daarbij zullen we natuurlijk wel gesprekken moeten voeren met onze coalitiepartners, aangezien deze maatregel niet opgenomen is in het coalitieakkoord.

Motie C4: Asiel

Indiener: Slettenhaar c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Paul Slettenhaar

Kamerlid: Ruben Brekelmans

Advies HB/Fractie:

Tekst motie

Omdat de instroom van asielzoekers voor Nederland te groot is er onvoldoende mogelijkheid is deze aantallen te blijven huisvesten, goede voorzieningen te verzorgen zonder een onevenredig beslag te leggen op voorzieningen en sociale huurwoningen voor huidige inwoners, roepen de leden op de wet zodanig aan te passen waardoor asiel altijd een tijdelijk recht wordt. Hierdoor wordt er minder beslag gelegd op sociale huurwoningen en voorzieningen, kunnen beperkte opvangplaatsen beter ingezet worden voor asielzoekers omdat doorstroom minder gehinderd wordt door woningnood omdat vergunde asielzoekers terug gaan, als dat weer veilig is en dus niet permanent in Nederland blijven.

Toelichting motie

VVD-leider Mark Rutte zei na afloop van het gesprek de zorgen van zijn fractie te delen. "Die aantallen zijn te hoog. Ik ga daarmee aan de slag. Het is mijn overtuiging als politiek leider van de VVD dat we met deze hoge aantallen bij de instroom op deze manier niet door kunnen." De komende jaren komen er meer asielzoekers naar Nederland dan we aankunnen. Elk jaar een stad. Deze mensen reizen door meerdere veilige landen naar Nederland. Nederland wordt dus uitgekozen. Mensen die tijdelijk blijven, kunnen ook tijdelijk gehuisvest blijven, doen dus geen beroep op een sociale huurwoning. Dat is eerlijker. Zeker voor onze huidige inwoners. Deze motie heeft tot doel handelingsperspectief aan te reiken en dus te helpen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Na vijf jaar kan een statushouder op dit moment in Nederland een permanente verblijfstatus aanvragen. De indieners stellen voor de huidige Vreemdelingenwet aan te passen, waardoor asiel altijd een tijdelijk recht wordt. Deze maatregel kan deels worden ingevoerd, omdat EU-recht na 5 jaar verblijf het recht geeft op de status EU-langdurige ingezetene. Hierdoor krijgt een statushouders na 5 jaar vergelijkbare rechten als andere EU-burgers. Om de voorgestelde maatregel letterlijk uit te kunnen voeren is aanpassing van EU-regelgeving nodig.

We denken dat deze maatregel in aangepaste vorm (in lijn met EU-regelgeving) ertoe zou leiden dat Nederland onaantrekkelijk wordt voor asielzoekers. Wij zijn bereid ons in te zetten voor dit type maatregelen als onderdeel van een aanvullend pakket om de instroom te beperken. Daarom nemen wij de strekking van de motie over.

Motie C5: Asielinstroom omlaag

Indiener: Van Vliet c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Arnoud van Vliet

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie:

Tekst motie

Motie Asielinstroom omlaag.

Constaterende:

- Dat de asielinstroom bepaald wordt door internationale en nationale regels.
- De asielinstroom samenvalt met een grote stroom Europese vluchtelingen uit Oekraïne en o.a. een overspannen woningmarkt.
- Dit allemaal op het bordje van de gemeenten landt.

Overwegende:

- Dat draagvlak in de samenleving en bij gemeenten voor regels belangrijk is.
- Gemeenten onderling solidair moeten zijn.
- Vastgestelde wetten uitgevoerd worden.

Roept de TK en onze bewindspersonen op:

- Harde afspraken te maken over de aanpak gericht op beperking van de instroom.
- Te bevorderen dat de spreidingswet wordt ingetrokken zodra de instroom afneemt en de opvang geen knelpunten meer laat zien.

Toelichting motie

In een democratische rechtstaat voeren wij aangenomen wetten gewoon uit. Ook de Spreidingswet als die vastgesteld wordt. Maar het is een nieuwe wet die autonomie van de gemeenten fors inperkt. En dus van tafel kan als diezelfde gemeenten met elkaar de asielopvang regelen. Daarmee is deze motie ook een oproep aan onze gemeenten. Maar niet zonder die gemeenten te helpen door er alles aan te doen om de asielinstroom terug te dringen in internationaal en nationaal verband. Want die instroom stapelt op alle problemen die gemeenten nu al moeten oplossen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De belangrijkste prioriteit voor de VVD is het beperken van de instroom. We bevinden ons in een crisissituatie. De huidige instroom is onhoudbaar vanwege het woningtekort, het personeelstekorten in de asielketen, zorg, en onderwijs. Daarom delen we de oproep van de indieners om te doen wat nodig is om de instroom fors terug te brengen.

We dringen maximaal aan op extra inzet van het kabinet om de instroom omlaag te brengen. We verwachten aanvullende maatregelen op nationaal en internationaal niveau. Gegeven de hoge instroom moet dit snel gebeuren.

Ook wanneer de instroom fors naar beneden gaat, onderschrijven we nog steeds het doel van de spreidingswet: een evenwichtigere verdeling over Nederland. Daarom zijn we er niet voor om op voorhand vast te leggen dat de gehele wet wordt ingetrokken.

We nemen wel de strekking over dat we 1) onze inzet volledig richten op het verlagen van de instroom en 2) dat na 4 jaar het toezicht weg kan bij de staatssecretaris en op een andere manier kan worden ingericht. De wet draagt het kabinet op binnen 4 jaar met een nieuw voorstel te komen voor de inrichting van het toezicht. Deze strekking sluit daarmee aan op het wetsvoorstel.

Motie D1: Kansen op eigen bodem**Indiener:** Anouschka Agob (Almelo) c.s.**Spreektijd:** Ja**Ingesproken door:** Anouschka Agob**Kamerlid:** El Yassini, Brekelmans.**Advies HB/Fractie:** Strekking overgenomen**Tekst motie**

Asielzoekers en arbeidsmigranten zetten de woningmarkt onder druk. De Tweede Kamerfractie wordt verzocht om Nederlands onbenut arbeidspotentieel in te zetten om de arbeidsmarkt te ontlasten, in plaats van arbeidsmigranten van buiten de EU halen.

Toelichting motie

De Adviesraad Migratie, VNO-NCW en MKB Nederland bevelen arbeidsmigratie van buiten de EU aan om personeelstekorten (o.a. van technici) in Nederland op te lossen. Dit terwijl er in Nederland meer dan één miljoen mensen (waaronder mensen met een beperking) aan arbeidspotentieel onbenut rondloopt. De VVD wordt opgeroepen om dit onbenutte potentieel op te leiden of bij te scholen om arbeidsdeelname te bevorderen en personeelstekorten te verhelpen. Dit belast de woningmarkt niet extra, wat arbeidsmigratie wel zou doen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen.

Concept toelichting HB/fractie

Nederland kent een onbenut arbeidspotentieel van 1,1 miljoen mensen. Het is verstandig om deze groep mensen optimaal in te zetten, en een oplossing voor het personeelstekort in eerste instantie op eigen bodem te zoeken, en niet per definitie buiten de EU. De VVD onderschrijft dit. Zo haalde de motie El Yassini in juli 2022 een meerderheid. De motie verzoekt de regering niet mee te werken aan plannen van de Europese Commissie om arbeidsmigratie uit Noord-Afrika te bevorderen. Voor het geheel vermijden van arbeidsmigratie moeten we oppassen: in het kader van de Nederlandse kenniseconomie en onze internationale concurrentiepositie hebben kennismigranten van buiten de EU wel een belangrijke rol. We moeten ervoor waken dat wij deze groep niet zomaar uitsluiten van onze economie, daarvoor is hun belang te groot. We bevelen daarom aan om de strekking van de motie over te nemen.

Motie D2: Spaargaarden c.s.

Indiener Spaargaarden c.s.**Spreektijd:** Ja**Ingesproken door:** dhr. Spaargaarden**Kamerlid:** Peter de Groot**Advies HB/Fractie:** Strekking overgenomen**Tekst motie**

De vergadering spreekt uit dat het niet eerlijk, sociaal of uitlegbaar is dat statushouders een speciale voorrangbehandeling krijgen bij de toewijzing van sociale huurwoningen boven de reguliere woningzoekenden en roept op de toepassing van deze voorrangsregel door gemeenten bij landelijke wetgeving te verbieden en daartoe spoedig met een wetsvoorstel te komen.

Toelichting motie

Statushouders krijgen in de meeste gemeenten standaard een urgentieverklaring waarmee ze binnen 12 weken een sociale huurwoning krijgen. Reguliere woningzoekenden wachten gemiddeld 6 tot 10 jaar (in sommige gemeenten nog langer) op een sociale huurwoning. Dit is oneerlijk en niet uit te leggen. Statushouders dienen gelijk behandeld te worden als alle anderen die wachten op een sociale huurwoning. Omdat statushouders ook fatsoenlijke huisvesting geboden moet worden kunnen zij in de tussentijd huisvesting krijgen middels flexwoningen, noodwoningcontainers of tussenvoorzieningen (bv. voormalige kantoorgebouwen omgebouwd tot wooneenheden)

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overgenomen

Concept toelichting HB/fractie

De VVD heeft in 2017 de verplichte voorrang voor statushouders afgeschaft. Het is nu aan gemeentes om te bepalen of statushouders voorrang krijgen. Een verbod op het verlenen van voorrang heeft de VVD onlangs in de Kamer gesteund, maar heeft helaas geen meerderheid verkregen.

Net als de indieners van de motie vindt de VVD-fractie de voorrang van statushouders, voor andere mensen op de wachtlijst, oneerlijk en onrechtvaardig. Wij ervoor statushouders in eerste instantie te huisvesten in flexwoningen. Hier kan ook een passend integratietraject gestart worden. De motie is daarom een steun in de rug van de inzet van de fractie, maar de VVD verwacht niet dat dit op korte termijn geregeld kan worden.

Motie D3: Taskforce Asiel

Indiener: van Wijnen c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Ferry van Wijnen

Kamerlid: Brekelmans

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

- Roept de vergadering op om een taskforce Asiel van maximaal 8 betrokken VVD leden te starten
- Doel: een liberale VVD visie op Asiel ontwikkelen, samen met een haalbaar en reëel actieplan. Visie dient in samenhang te worden opgesteld met andere relevante beleidsterreinen zoals woningbouw, bevolkingsgroei, etc.
- Visie en actieplan worden uiterlijk vrijdag 10 maart 2023 aangeboden aan de Tweede Kamer fractie met de oproep deze koers leidend, en dus niet onderhandelbaar, te laten zijn.

Toelichting motie

Er bestaan grote zorgen over het asielbeleid in Nederland. Zoveel is wel duidelijk als we zien hoeveel moties er worden ingediend tijdens deze 145e Algemene Vergadering van onze vereniging, de VVD. Ook uit peilingen blijkt dat het merendeel van de Nederlanders voor een strenger asielbeleid is.

De VVD staat voor een streng, rechtvaardig en vooral uitvoerbaar asielbeleid. Met de huidige instroom en het huidige inwilligingspercentage is dit niet mogelijk. Er is snel een vernieuwd asielbeleid nodig, gedragen door de leden van de VVD.

Er zijn blijkbaar vele ideeën hoe het anders kan. Misschien niet allemaal even haalbaar en realistisch, maar het is wel goed om dit gesprek met elkaar te voeren en de ideeën, waar het kan, te bundelen.

De indiener van de motie is bereid als voorzitter en penvoerder te fungeren. Geïnteresseerde leden kunnen zich uiterlijk 1 december 2022 bij hem melden (f.vanwijnen@zuidplas.nl of 06-55871313)

Wellicht kan het VVD Netwerk Migratie en Integratie, wat op dit moment weinig actief lijkt, hier ook een rol spelen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

We zijn hier vandaag om met elkaar het gesprek aan te gaan over belangrijke onderwerpen, zoals asiel en migratie. Er zijn diverse moties ingediend waarin leden van de VVD ideeën voorstellen voor een streng, rechtvaardig en uitvoerbaar asiel- en migratiebeleid.

De belangrijkste prioriteit voor de VVD is het beperken van de instroom. We dringen maximaal aan op extra inzet van het kabinet. We verwachten aanvullende maatregelen op nationaal en internationaal niveau. Gegeven de hoge instroom moet dit snel gebeuren.

Wij staan altijd open om met elkaar van gedachten te wisselen en nieuwe ideeën uit te werken. Juist bij een ingewikkeld onderwerp als het beperken van de instroom is alle creativiteit vereist vanuit de VVD.

De strekking van de motie nemen we daarom over. In overleg met het thematisch netwerk Migratie en Integratie zal worden bezien hoe we exact uitvoering geven aan de wens van de indieners om creatieve, haalbare en realistische oplossingen uit te werken. Binnen een coalitie wordt per definitie over alles onderhandeld, tot het moment dat de VVD 76 zetels haalt.

BLOK STIKSTOF

Motie E1: Stikstof

Indiener: Harberink c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Irene van der Marel

Kamerlid: Van Campen

Advies HB/Fractie: Ontraden

Tekst motie

Constaterende dat:

- De uitspraak in de Porthoszaak de vergunningverlening praktisch en definitief stil heeft gelegd,
- Provincie Overijssel PAS-melders gerechtelijk moet handhaven, terwijl deze ondernemers 100% te goeder trouw hebben gehandeld,
- wij zelf gaan over de wetten die de rechter toetst.

Roept de VVD op:

- het kwantitatieve verband tussen het stikstofmodel Aerius en instandhoudingsdoelstellingen niet te gebruiken bij de beoordeling van vergunningen,
- de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden uitsluitend kwalitatief te beoordelen,
- het verband tussen stikstof en natuur niet eenzijdig te benaderen,
- te constateren dat er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel is dat de instandhoudingsdoelstellingen worden gehaald.

Toelichting motie

Constaateert dat,

- 2 November Raad van State uitspraak heeft gedaan in de Porthoszaak. De uitspraak is een drama voor alle ontwikkeling in Nederland. .
- De huizenzoeker, de bouw, de agrarische sector, de luchtvaart en het verkeer zijn de klos.
- Nederland is terug bij af.
- Provincie Overijssel zelfs door uitspraken van de rechter gedwongen wordt om PAS-melders te handhaven terwijl legalisatie wettelijk in vooruitzicht is gesteld.
- Provinciale en gemeentelijke besturen enorm onder druk staan doordat de landelijke overheid problemen stapelt,
- 25 EU lidstaten kwalitatief metingen doen aangaande natuurkwaliteit en zij niet de problemen hebben die wij hebben
- Wij zelf gaan over de wetten die de rechter toetst

Roept de VVD op:

- het ministerie te verzoeken om de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden uitsluitend kwalitatief te beoordelen, en deze uitsluitend kwalitatief te rapporteren aan Brussel.
- vast te stellen dat een kwalitatieve beoordeling van de instandhoudingsdoelstellingen een 100% juridisch waterdichte methode is om te rapporteren aan Brussel en om de vergunningverlening op gang te brengen.
- vast te stellen dat 25 landen in de EU de instandhoudingsdoelstellingen kwalitatief beoordelen en rapporteren, behalve België en Nederland, en dat daar nu problemen zijn met de vergunningverlening,
- vast te stellen dat grootschalige onteigening van boeren geen nut heeft bij de instandhouding van de natuur en bovendien ongekeerde verspilling is van belastinggeld en economische ontwikkeling, nog afgezien van de sociale context,
- het stilleggen van de bouw geen zin heeft,
- vast te stellen dat het model Aerius wetenschappelijk gezien ongeschikt is als toetsingskader voor vergunningverlening, op basis van 6 wetenschappelijke argumenten: model niet goed gemodelleerd volgens stikstofkringloop (Rabbinge), model te grootschalig voor doel (Hordijk), kijk breder dan stikstofmodel (PBL), ondergrens niet goed (TNO), validatie niet wetenschappelijk (Hanekamp obv WOB), en de zee is geen bron (Lindeboom).

En gaat over tot de orde van de dag.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Ontraden

Concept toelichting HB/fractie

Rechterlijke uitspraak na uitspraak laat zien dat we de afspraken over het beschermen van de natuur nu echt moeten gaan nakomen. Johan Remkes was daar in zijn advies ook heel helder over: het is noodzakelijk om op korte termijn veel minder stikstof te gaan uitstoten, om daarmee natuurherstel mogelijk te maken. Want het beschermen van onze natuur is de uiteindelijke sleutel uit de stikstofimpasse, en kunnen we de duizenden boeren die buiten hun schuld zonder vergunning werken - de zogeheten PAS-melders - weer zekerheid geven, zorgen we er voor dat toekomstige generaties ook kunnen genieten van de natuur en kunnen we weer huizen bouwen, wegen aanleggen en aan schonere industrie werken.

De in de motie genoemde Porthos uitspraak over de bouwvrijstelling heeft ons weer geleerd dat het pad van wetgeving ons op een dood spoor zet. De Raad van State was namelijk heel duidelijk: de Nederlandse wet is niet toereikend en voldoet niet aan het Europees natuurbeschermingsrecht. Tijdens de ALV van juni zijn hierover vier moties aangenomen die de VVD-fractie helpen en de afgelopen tijd aan de slag hebben gezet, zodat we echt een oplossing gaan bieden voor boer en natuur. Die lijn moeten we doorzetten, en waar mogelijk versnellen of aanvullen. De fractie deelt de opvatting dat het AERIUS systeem doorlopend moet worden verbeterd op basis van metingen in de praktijk. Echter, het nu volledig afschieten van dit systeem brengt de oplossing alleen maar verder weg. We moeten de motie daarom ontraden.

Motie F1: Remkes

Indiener: Anne-Wil Lucas c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Anne-Wil Lucas

Kamerlid: Thom van Campen

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Roept de Tweede Kamerfractie op om de kernboodschap en denklijnen van Johan Remkes in het rapport "Wat wel kan" te omarmen en voortvarend op te pakken.

Toelichting motie

Selectie uit de kernboodschap van "Wat wel kan":

"U zult in dit rapport lezen dat het noodzakelijk is om op zeer korte termijn veel minder stikstof te gaan uitstoten, om natuurherstel mogelijk te maken. U zult ook lezen dat als dat niet gebeurt, de consequenties ook voor andere aspecten van het leven heel groot zijn. Nederland gaat dan op slot, omdat het juridisch nauwelijks meer mogelijk is om vergunningen te verlenen. Niet voor huizen, niet voor boerderijen, niet voor wegen. Dat betekent ook dat de bouw zal gaan stilvallen, met forse economische en sociale gevolgen. (...) Daarom is er een gerichte aanpak op de korte termijn nodig, die daadwerkelijk stikstofreductie realiseert. (...) U zult in dit rapport ook lezen dat, onder de voorwaarde van een korte termijn aanpak, een slimmere aanpak wel degelijk mogelijk is. (...)

Ik constateer dat er in Nederland ruimte is voor een sterke en bloeiende agrarische sector. Ook voor hoogproductieve landbouw, gericht op de export. Maar het zal in onze landbouw wel ook echt anders moeten.”

Lees hier het hele rapport: <https://open.overheid.nl/repository/ronl-4039eee4ed64ecd5574d2c34f1e1fe24fa8e8f18/1/pdf/wat-wel-kan.pdf>

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Johan Remkes is er in geslaagd om de dialoog weer op gang te brengen. Gelukkig maar, want dat is de manier waarop we in Nederland grote uitdagingen het hoofd bieden en bepalen wat wél kan. Zijn gelijknamige rapport is er heel helder over: het is noodzakelijk om op korte termijn veel minder stikstof te gaan uitstoten om natuurherstel mogelijk te maken, want het nakomen van afspraken uit de jaren negentig over het beschermen van natuur is de uiteindelijke sleutel uit de stikstofimpasse.

Met een transitiefonds van ruim 24 miljard euro tot 2035 is er een groot budget beschikbaar om de natuur te herstellen en perspectief te bieden aan de landbouw. Voor de VVD zijn technologie en innovatie een belangrijke oplossing voor het verlagen van de stikstofuitstoot, maar je kan ook denken aan extensivering, omschakeling of verplaatsing. Boeren die vrijwillig stoppen, kunnen daarmee ruimte bieden aan een andere boer in de omgeving. Uiteindelijk moet een boer met een goed verdienmodel weer ruimte krijgen om te ondernemen en innoveren.

Het is aan provincies om met boeren om de tafel te gaan en met hen naar oplossingen te zoeken. Ook al is de opgave voor de landbouw groot, we laten boeren niet vallen. Ieder gebied vraagt zijn eigen aanpak. Een aanpak die gebaseerd moet zijn op onafhankelijke analyses, en waarbij het belangrijk is dat het platteland krachtig en leefbaar blijft. De overheid moet samen met alle sectoren werken aan minder stikstofuitstoot, zodat we de natuur herstellen, onzekerheid bij boeren wegnemen en een schoon land kunnen doorgeven aan toekomstige generaties.

Motie G1: PAS melders

Indiener: Reinier Geerligts c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Reinier Geerligts

Kamerlid: Van Campen

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Vele agrarische bedrijven in de provincie raken zwaar in de knel door de uitspraak van de rechter aan de Provincie Overijssel om de PAS-melders te handhaven.

Door deze uitspraak wacht een drastische sanering van de veestapel en een dwangsom. Hierdoor stevenen sommige bedrijven af op een faillissement. Het is moreel fout om deze hardwerkende agrarische ondernemers te straffen voor een fout die zij niet hebben begaan.

De VVD vergadering spreekt zich uit dat er direct maatregelen komen om de PAS-melders te legaliseren. En dat 'Den Haag' direct handelt met een financiële regeling voor PAS-melders die te maken krijgen met handhaving.

Toelichting motie

Onder het PAS (Programma Aanpak Stikstof) konden (en dus onze) ondernemers die een project uitvoerden met weinig stikstofuitstoot aan de wet voldoen door enkel een melding te doen. In 2019 heeft de rechter de PAS ongeldig verklaard, hierdoor werden sommige van deze ondernemers die een melding hebben gedaan (PAS-Melders), toch ineens vergunningsplichtig. Deze ondernemers hebben daarom op dit moment geen geldige vergunning meer.

Deze ondernemers hebben altijd te goeder trouw gehandeld, hebben altijd aan de wet gehouden, konden geen vergunning aanvragen en zijn dus buiten hun schuld om in deze situatie terecht zijn gekomen. Bijkomend gevolg is dat banken niet meer willen financieren. Zij zitten in zak en as. Ook financieel, want na een termijn van 4 a 6 maanden krijgen deze ondernemers te maken met een dwangsom wat oploopt in de honderdduizenden euro's. Het is de overheid die deze fout heeft gemaakt en hen in de kou laat staan. Voor deze ondernemers is het inmiddels 2 over twaalf! Ondanks dat er een programma is vastgesteld door de verantwoordelijke Minister om over te gaan tot legalisatie, blijft het stil. De overheid moet haar verantwoordelijkheid nemen en het vertrouwen herstellen.

Extra noot: bewust wordt hier de Provincie Overijssel aangehaald, omdat deze Provincie hierin voorop loopt omdat zij als eerste te maken heeft gekregen met de handhavingsverzoeken van MOB. Het is een kwestie van tijd vooraleer andere Provincies te maken krijgen met dergelijke MOB verzoeken.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

PAS-melders zijn ondernemers die te goeder trouw hebben gehandeld, maar op dit moment buiten hun schuld om geen geldende vergunning hebben. Een verschrikkelijk onterechte situatie die is veroorzaakt door overheidshandelen; het is dus aan diezelfde overheid om het probleem op te lossen. In juli jongstleden heeft het kabinet besloten om de provinciale legalisatieprogramma voor de PAS-melders te versnellen met 250 miljoen euro door middelen naar voren te halen. Dit is echter nog niet voldoende. In de Tweede Kamer heeft de VVD-fractie sindsdien voorstellen gedaan, vragen ingediend en inbrengen geleverd voor de legalisatie van PAS-melders. Deze motie is een terecht aansporing om spoedig een oplossing te zoeken, want daar hebben de betreffende ondernemers recht op. De motie kan dus worden overgenomen.

Motie G2: PAS melders

Indiener: Timmermans c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Martijn Timmermans

Kamerlid: Van Campen

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Constaterende dat:

-3500 ondernemers volgens de dan geldende wet- en regelgeving vergunningen aanvragen of meldingen deden. -In 2019 bedrijven deels 'illegaal' zijn verklaard, doordat rechter een streep zet door hun PAS-melding. -De landelijke overheid als gevolg van ondeugdelijke wetgeving verantwoordelijk is voor de ontstane problemen. -Provincie Overijssel PAS-melders gerechtelijk moet handhaven en hoge dwangsommen moet opleggen.

Roept de VVD op: -Verantwoordelijkheid te nemen voor deze ondernemer, door ze te gaan bijstaan, ze actief te helpen en oplossingen aan te bieden. -Te handelen vanuit onze kernwaarden: vrijheid, verantwoordelijkheid, verdraagzaamheid, sociale rechtvaardigheid en gelijkwaardigheid - Van de PAS geen PAS-affaire te maken

Toelichting motie

Constaateert dat,

- Er 3500 ondernemers zijn die altijd volgens de dan geldende regels vergunningen hebben aangevraagd of meldingen hebben gedaan.

- De landelijke overheid als gevolg van ondeugdelijke wetgeving verantwoordelijk is voor de ontstane problemen en deze dus moet oplossen. - In 2019 bedrijven deels 'illegaal' zijn verklaard, doordat rechter een streep zet door hun PAS-Melding.

- Provincie Overijssel zelfs door uitspraken van de rechter gedwongen wordt om PAS-melders te handhaven terwijl legalisatie wettelijk in vooruitzicht is gesteld. - Deze ondernemers nu dwangsommen opgelegd krijgen, zelfs tot 117.000 per kwartaal. - Ondernemers zelf geen oplossingen kunnen / mogen aandragen m.u.v. terug gaan naar de bedrijfssituatie van meer dan 30 jaar geleden. - Dat geen enkel bedrijf vandaag een verdienmodel heeft wanneer ze gedwongen worden terug te gaan naar de situatie van meer dan 30 jaar geleden. - Dat al deze bedrijven met de kennis van nu Hinderwetvergunningen hadden aangevraagd in plaats van gebruik te maken van de Algemene Maatregel van Bestuur. - Deze ondernemers altijd te goeder trouw hebben gehandeld. - Gezinnen kapot gaan van onzekerheid, ze zien een faillissement op zich afkomen, volledig buiten hun schuld en zonder dat ze ook maar iets kunnen doen

- De problemen zijn ontstaan als gevolg van ondeugdelijke wetgeving van de landelijke overheid die daardoor verantwoordelijk is voor dit probleem en dat dus ook moet oplossen. - Het onfatsoenlijk is om ondernemers/inwoners een boete te laten betalen voor een fout die door de overheid is gemaakt. - Zowel Provinciale en gemeentelijke besturen als ook de politiek in het algemeen enorm onder druk staat en haar geloofwaardigheid verliest doordat de landelijke overheid problemen stapelt en haar positie als betrouwbare partner verliest.

Roept de VVD op:

-Verantwoordelijkheid te nemen voor deze ondernemer, door ze te gaan bijstaan, ze actief te helpen en oplossingen aan te bieden. -Te handelen naar onze kernwaarden: vrijheid, verantwoordelijkheid, verdraagzaamheid, sociale rechtvaardigheid en gelijkwaardigheid -Van de PAS geen PAS-affaire te maken

En gaat over tot de orde van de dag.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

PAS-melders zijn ondernemers die te goeder trouw hebben gehandeld, maar op dit moment buiten hun schuld om geen geldende vergunning hebben. Een verschrikkelijk onterechte situatie die is veroorzaakt door overheidshandelen; het is dus aan diezelfde overheid om het probleem op te lossen. In juli jongstleden heeft het kabinet besloten om de provinciale legalisatieprogramma voor de PAS-melders te versnellen met 250 miljoen euro door middelen naar voren te halen. Dit is echter nog niet voldoende. In de Tweede Kamer heeft de VVD-fractie sindsdien voorstellen gedaan, vragen ingediend en inbrengen geleverd voor de legalisatie van PAS-melders. Deze motie is een terechte aansporing om spoedig een oplossing te zoeken, want daar hebben de betreffende ondernemers recht op. De motie kan dus worden overgenomen.

Motie H1: Stikstof

Indiener: Bathoorn c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Nick Ottens

Kamerlid: Van Campen

Advies HB/Fractie: Strecking overnemen

Tekst motie

De ledenvergadering roept op om vrijgekomen stikstofruimte waar mogelijk in te zetten om de bouw (van woningen, infrastructuur en bedrijven) weer op gang te brengen.

De meest recente stikstofuitspraak van de Raad van State legt volgens werkgevers een 'bom' onder het land. Het streven om 100.000 woningen per jaar te bouwen wordt bij lange na niet gehaald. Starters wachten al veel te lang op een huis. Wegen worden niet aangelegd. CO2-opslag staat op losse schroeven. Nederland snakt naar een oplossing.

Toelichting motie

Sinds de uitspraak van de Raad van State in mei 2019 is de bouw, volgens het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB), 6 miljard euro misgelopen. Vorig jaar werden 75.000 woningen gebouwd. In de eerste helft van dit jaar werden vergunningen verleend voor 33.000 woningen. Dat was vóór de Raad van State de zogenoemde bouwvrijstelling van tafel veegde. Ons streven – 100.000 woningen per jaar erbij – wordt niet, en kan niet worden, gehaald zolang de stikstofcrisis voortduurt.

Ook wegen en andere infrastructuur lopen vertraging op. Het EIB schat die kosten op 4 miljard euro. Werkgeversvereniging VNO-NCW kwam eerder dit jaar op 3 miljard, Bouwend Nederland zelfs op 8,5 miljard. Johan Vollenbroek, die het stikstofbeleid in 2019 tot aan de Raad van State aanvocht, vecht ook CO2-opvang in lege gasvelden onder de Noordzee ('Porthos') aan. Ook daar zou geen 'stikstofruimte' voor zijn.

De gevolgen van de meest recente uitspraak van de Raad van State zijn verstrekkend: volgens Bouwend Nederland moet minstens de helft van alle bouwprojecten worden herzien. VNO-NCW vreest dat de vertraging nog eens tientallen miljarden euro's gaat kosten.

Daarom: zet stikstofruimte die vrijkomt, waar dat kan, in om de bouw van woningen, infrastructuur en bedrijven weer op gang te brengen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Rechterlijke uitspraak na uitspraak laat zien dat we de belofte van jaren geleden nu echt moeten gaan nakomen. De stikstofuitstoot zal aantoonbaar moeten verminderen. In de eerste plaats om de duizenden boeren die buiten hun schuld zonder vergunning werken, de zogeheten PAS-melders, weer zekerheid te geven. En om de natuur weer in die staat te brengen dat toekomstige generaties daar ook van kunnen genieten. Maar inderdaad ook om huizen te kunnen bouwen, wegen aan te leggen en aan schonere industrie te werken.

Deze motie is een aanmoediging voor onze inzet om aan de slag te gaan, onze stikstofuitstoot te verminderen en daarmee stikstofruimte te creëren, zodat we Nederland weer van het slot halen. Dit is ook in lijn met de aangenomen motie van het congres in Halfweg over een "geen vertraging in het stikstofbeleid."

**BLOK
ENERGIE
EN
KLIMAAT**

Motie I1: Gelijke kansen voor financiering & investeringen voor kernenergie

Indiener: Vliegen c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Sebastiaan Vliegen

Kamerlid: Silvio Erkens

Advies HB/Fractie:

Tekst motie

Constaterende dat onze (maak)industrie energie-intensief is;
Constaterende dat onze (maak)industrie veel werkgelegenheid oplevert;
Constaterende dat onze (maak)industrie zorgt voor zelfvoorzienendheid in tijden van crisis;
Constaterende dat kleinschalige kerncentrales nog niet meegenomen zijn in het nationale beleid;

Overwegende dat kernenergie schoon is;
Overwegende dat kernenergie centraal staat in de energietransitiemix;
Overwegende dat (kleinschalige) kernenergie-opwekking dicht bij grootschalige verbruikers plaats kan vinden (colocatie) en dankzij colocatie lokale stroomnetten kunnen worden ontlast;

Verzoekt de Tweede Kamerfractie om met alle Provinciale Statenfracties meerdere locaties in iedere provincie aan te wijzen waar kleinere kernenergiecentrales kunnen komen en waar nodig de bureaucratische processen te versnellen.

Toelichting motie

Kernenergie heeft volgens besluitvorming in het Europees Parlement al het label groen. Deze motie bevestigt de ingezette route van de VVD in de energietransitie. En verzoekt om meerdere locaties in iedere Provincie aan te duiden waar (kleinschalige) kerncentrales voorbereid kunnen worden. De totale tijd tot realisatie neemt hierdoor drastisch af. Zeker als conform omgevingswet participatie centraal staat in de beleidsontwikkeling en met MER-trajecten alvast gestart wordt.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het nationaal beleid is nu gericht op de bouw van twee nieuwe kerncentrales. Daar heeft de VVD hard voor gewerkt. We zetten daarbij in op beproefde technieken. Dit doen we omdat de kerncentrales daarmee sneller gebouwd kunnen worden en tegenover relatief lagere kosten. Zo maken we kernenergie onderdeel van ons energiesysteem en worden we minder afhankelijk van onvrije landen.

De komende jaren moeten we knopen doorhakken om onze energiehuishouding op orde te krijgen. De VVD-fractie is van mening dat ook kleine kerncentrales kunnen bijdragen aan de energievoorziening voor Nederland (met name voor industriële clusters). Tegelijkertijd is het bouwen van lokaal draagvlak voor kleine kerncentrales een taak voor provincies en gemeenten en kan het Rijk hier niet direct 'tussen gaan zitten'. We roepen dan ook lokale vertegenwoordigers hiermee aan de slag te gaan.

Gelet op deze nuancering kunnen we het doel van de motie erg goed ondersteunen, maar gaat het echt om de lokale uitwerking om locaties aan te wijzen. Daarom zal de VVD-fractie de strekking van de motie overnemen.

Motie J1: Gelijke kansen voor financiering & investeringen voor kernenergie

Indiener: van der Wel c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Rudi van der Wel

Kamerlid: Silvio Erkens

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Het kabinet heeft plannen voor 2 kerncentrales, heeft €5 miljard gereserveerd. De financieringsvehikels die toegankelijk zijn voor hernieuwbaar moeten ook toegankelijk worden gemaakt voor kernenergie. Door kerncentrales mede te laten financieren via vehikels v.d. overheid wordt de businesscase verbeterd, ze kunnen tegen lage rentes geld ophalen. De investeringslasten drukken ruim dertig jaar een stempel op de kostprijs v.d. elektriciteit. Bij een investeringsrente van 8% is de financieringslast in het eerste operationele jaar ruim 63% v.d. elektriciteitskostprijs, maar als we een rente van 0% gebruiken, daalt dat naar slechts 30% v.d. initiële elektriciteitskostprijs, leidend tot een fors lagere consumentenprijs voor elektriciteit.

Toelichting motie

De financiering van kerncentrales bepaalt in grote mate de kosten van kerncentrales. Het is daarom nodig dat de vehikels zoals het pensioenfonds ABP/APG, Invest NL, FMO, NWB en de BNG Bank die eigendom zijn of gelieerd aan de overheid, vaart maken met het uitsluitingsbeleid om aan te sluiten bij de EU Taxonomie, dus ook kernenergie opnemen in financiering- en beleggingsbeleid.

Kernenergie is terecht opgenomen in de EU Taxonomie als duurzame technologie:

Als we kijken naar milieueffecten dan concludeerde het wetenschappelijke bureau v.d. EU JRC eerder "dat er geen wetenschappelijk gefundeerd bewijs is dat kernenergie meer schade toebrengt aan de volksgezondheid of het milieu dan andere energiebronnen die reeds in de taxonomie zijn opgenomen als 'technologieën die bijdragen in de strijd tegen de klimaatverandering', waaronder hernieuwbare energie".

Kernenergie heeft net zo lage CO2 emissies als andere technologieën die als hernieuwbaar worden geclassificeerd; het heeft een lagere milieu-impact qua materiaalgebruik, CO2 en ruimte (rapport van de UNECE). Bij het onderzoeken van de levenscyclus van verschillende technologieën en elektriciteitsbronnen, bleek uit de studie dat kernenergie de laagste CO2-voetafdruk heeft; kernenergie produceert maar 5,1-6,4 g CO2 per kWh opwekking. Kernenergie veroorzaakt ook geen luchtverontreiniging en voorkomt daarom doden.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De VVD-fractie is voor kernenergie. We hebben ervoor gezorgd dat er twee kerncentrales gebouwd gaan worden in Nederland.

De overheidsdeelname en overheidsbijdrage zijn inderdaad nodig om de kosten voor nieuwe kerncentrales te verminderen. De fondsen die voor hernieuwbare energie beschikbaar zijn, lijken daar op het eerste gezicht niet zo geschikt voor. Wij willen vooral kijken welke specifieke instrumenten daarvoor beter werken. In het coalitieakkoord is sowieso afgesproken 5 miljard euro in kernenergie te investeren. De VVD-fractie wil daarom de strekking van de motie overnemen, maar heeft nog wel twijfels of de fondsen m.b.t. hernieuwbare energie benut kunnen worden. Als de motie zo kan worden uitgelegd dat de fractie blijft zoeken naar financiering en overheidsdeelname van belang is, neemt de VVD-fractie de strekking over.

Motie K1: Verbeteren van de vrije markt met eerlijke prijzen

Indiener: Kuile c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Alies ter Kuile

Kamerlid: Silvio Erkens

Advies HB/Fractie:

Tekst motie

Wij verzoeken de Tweede Kamerfractie en de Europese fractie om het vervuiler betaalt principe te gebruiken om eerlijker prijzen tot stand te brengen. Als de vervuiler betaalt, komen de werkelijke kosten tot uitdrukking in de prijs die de koper betaalt. De besparing die bij de overheid ontstaat, doordat die minder kosten hoeft te maken om (gevolgen van) vervuiling tegen te gaan, kan terug worden gegeven via belastingverlagingen. Wij verzoeken tot aanpassing van landelijke en Europese regelgeving voor het goed blijven functioneren van de vrije markt - en verzoeken tevens dat dit terugkomt in de (inter)nationale verkiezingsprogramma's.

Toelichting motie

Wie breekt betaalt. Als je dat weet, voorkom je dat je breekt. Maar als producenten vervuilen, draagt de gemeenschap vaak een groot deel van de gevolgen: milieuvervuiling, klimaatverandering, gezondheidsproblemen door fijnstof, verarming van de natuur. Zo worden die producenten onvoldoende gestimuleerd te verduurzamen en zien consumenten niet wat de werkelijke kosten van hun keuzes zijn. Terwijl ze daar uiteindelijk wel voor betalen, met hun gezondheid of via belastingen. Dat moet ophouden.

In ons VVD Tweede Kamer verkiezingsprogramma 2021-2025 zijn we overeengekomen dat de overheid de rafelranden van het kapitalisme actief moet bijschaven om ervoor te zorgen dat onze liberale markteconomie werkt zoals deze bedoeld is. Ook in het in samenwerking met de de Teldersstichting uitgegeven boek "Een markt voor ons allemaal" wordt door schrijvers Roelof Salomons, Maartje Schulz en Ruben Oude Engberink betoogd dat het tijd is het principe "de vervuiler betaalt" goed vorm te geven (beprijzen van externaliteiten).

De marktwerking zal er dan voor zorgen dat vervuilers meer worden gestimuleerd te verduurzamen. Zodra vervuiling voorkomen goedkoper wordt dan vervuilen, is dat een eenvoudige beslissing. Ja, vervuilende producten worden zo duurder. Dat geeft consumenten een signaal: ze zullen er waarschijnlijk minder van kopen.

Doordat de vervuiling aan de bron wordt bestreden of betaald, worden de kosten daarvan niet meer doorgeschoven aan de gemeenschap - lees: de overheid. De belastingen zullen dus wat omlaag kunnen. En de consument betaalt minder met zijn gezondheid. Een combinatie van de vervuiler betaalt en eerlijke prijzen is dus goed voor de gemeenschap - goed voor Nederland en haar bevolking - ja zelfs goed voor de rest van de wereld als deze principes ook daar worden doorgevoerd.

Deze principes zijn ingrijpend en zullen dus niet meteen overal kunnen worden doorgevoerd. Maar laten we kijken, wat wél kan. Iedere grote beweging begint klein. Het is de hoogste tijd die beweging verder te brengen. Dat zijn wij aan onszelf, ons land, onze (klein)kinderen en de aarde verplicht.

Laten we bijvoorbeeld accijns heffen op producten overeenstemmend met de CO2e footprint. We kunnen een beroep doen op onze premier om internationaal actief en versneld kerosine te laten belasten. Als er iemand is die Duitsland, België, Frankrijk, Nederland en de UK op één lijn kan krijgen is het Mark Rutte. Sneller dan wachten op Brussel - en is minstens het proberen waard. Juist nu uit vele berekeningen en berichtgeving blijkt dat we noodzakelijke klimaatdoelen niet halen (Planbureau voor de Leefomgeving, 1 nov 2022). Om de lasten voor Nederlanders niet alleen te verhogen zouden we de loonbelasting omlaag kunnen brengen.

Samenvattend gaat het erom dat we alle bedrijvigheid en keuzevrijheid voor consumenten verwelkomen in Nederland maar wel met de juiste beprijzing. We hebben de VVD, de Tweede Kamerfractie en Europese fractie nodig om dit op korte termijn actief goed uit te werken en met wetsvoorstellen te komen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Een prijs op vervuiling zetten kan een liberale manier zijn om vervuiling te verminderen en innovatie te stimuleren. Op veel punten zorgen we er al voor dat de vervuiler inderdaad betaalt. Het is daarbij voor de VVD wel van het grootste belang dat we daarbij ook oog houden voor de draagkracht van onze inwoners en van onze hardwerkende ondernemers. Verder moeten we oog houden voor een gelijk internationaal speelveld.

Mede gelet op deze nuancering kan de VVD-fractie de strekking van de motie overnemen en zullen we hiermee aan de slag blijven gaan.

Motie L1: Meer macht overheden bij toekomstige investeringen in betrouwbare energie

Indiener: Pels c.s.

Spreektijd: Ja/nee

Ingesproken door: Wilko Pels

Kamerlid: Silvio Erkens

Advies HB/Fractie: Overgenomen

Tekst motie

De overheid moet weer de regie pakken bij onze nationale energie voorziening, en dus bij uitvoering van het vijfpuntenplan vd heer S.Erkens. Er zijn veel belangen (veiligheid, leveringszekerheid, onafhankelijkheid, etc.) die de markt niet voor ons regelt, maar wat de overheid wel kan. De markt investeert niet echt in reservecapaciteit, voorraden en collectieve transportvoorzieningen. En als de overheid investeert of subsidieert, dan moeten de revenuen ook ten goede komen aan de belastingbetaler.

Voor onze energievoorziening moeten we concluderen dat het mantra “de markt regelt het” heeft afgedaan. Dit kunnen we wel opmaken uit recente ervaringen tgv de Oekraïne oorlog.

Toelichting motie

Aanleiding

De oorlog in Oekraïne maakt op pijnlijke wijze duidelijk dat we te afhankelijk zijn geworden van Russisch gas. De laatste jaren heeft Nederland voor haar energievoorziening grootschalig geleund op fossiele import uit vaak onvrije landen. Maar ook import van elektriciteit uit Europa is niet gegarandeerd. De landen rondom ons sluiten kerncentrales, en in Frankrijk draait de nucleaire vloot slechts op halve kracht (tgv onderhoudsachterstand).

Ons energiesysteem is niet weerbaar tegen crises of geopolitieke verschuivingen, terwijl een betaalbare en betrouwbare energievoorziening cruciaal is voor onze economie en maatschappij. Nu al wordt een significant deel (15-20% van onze stroomvoorziening) ingekocht, en in de toekomst gaat de vraag naar elektriciteit stijgen. Volgens TNO zal de vraag een factor 3 tot 5 toegenomen zijn in 2050.

Probleemstelling

De heer Erkens heeft een plan gepresenteerd om ons land weerbaar te maken, met 5 hoofdpijlers:

1. Nationale productie van elektriciteit en moleculen
2. Een robuuste mix van energiebronnen in Nederland
3. Diversificatie van import
4. Aanleggen van strategische reserves
5. Indirecte afhankelijkheden in de waardeketen, contractposities, grondstoffen en productiefaciliteiten expliciet maken.

De infrastructuur die onze energie opwekt, opslaat en transporteert is kostbaar. De gasopslagen waren dit jaar niet volledig gevuld als we alles aan de markt zouden hebben overgelaten, daar mogen wij miljarden aan belastinggeld voor danken. “Onze” windmolenparken, waar tientallen miljarden aan belastinggeld voor gereserveerd zijn, zijn bijna geheel in buitenlandse handen. Onze “investering” in de toekomst rendeert niet, maar gaat naar aandeelhouders van buitenlandse bedrijven.

Te lang hebben wij ons blindgestaard op het principe dat “de markt” heilig is. Marktwerking is goed en een hoog goed voor liberalen. Het regelt efficiëntie, en (in tijden dat goederen niet schaars zijn, technisch gezien meer aanbieders mogelijk zijn en er geen sprake is van noodzakelijke reserve capaciteit voor incidenten) en drukt het de prijs die consumenten betalen. De markt regelt echter niet de veiligheid van de infrastructuur, of een strategische reserve, of de leveringszekerheid, ook geopolitiek gezien.

Oplossing

Voor onze energievoorziening moeten we concluderen dat het mantra “de markt regelt het” heeft afgedaan. Er zijn ook belangen (veiligheid, leveringszekerheid, onafhankelijkheid, etc.) die de markt niet voor ons regelt, maar de overheid wel kan. En als de overheid investeert of subsidieert, dan moeten de revenuen ook ten goede komen aan de belastingbetaler. Maak een goed plan waarin duidelijk wordt welke rol de overheid heeft in het garanderen van een energiesysteem dat niet alleen betaalbaar is maar ook robuust: leveringszeker, onafhankelijk, bestand tegen moedwillig handelen, etc. En wees als liberalen niet te benauwd om als overheid deel te nemen in projecten, en eis dan ook minimaal een deel van de revenuen!

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het is van groot belang dat de overheid meer regie pakt bij onze nationale energievoorziening. We zijn op dit moment afhankelijk van onvrije landen. Nederland moet in de toekomst in haar eigen energiebehoefte kunnen voorzien. Zekerheid in een onzekere wereld. Om die reden heeft de VVD een initiatiefwet gemaakt.

Belangrijke punten in deze wet omvatten: (1) meer energie in Nederland produceren, (2) het gebruik maken van verschillende energiebronnen, (3) strategische inkoop van energie uit het buitenland, (4) het aanleggen van reserves, (5) beter zicht op de indirecte afhankelijkheden in de waardeketen. Dit alles staat in het teken om de rol van de overheid duidelijker te beschrijven en te garanderen dat we ons geen zorgen hoeven te maken over onze energievoorziening.

Kortom de initiatiefwet sluit aan bij de motie die door dhr. Pels wordt ingediend en hierdoor kan de fractie de motie overnemen. Het is een steun in de rug voor het vijfpuntenplan om minder afhankelijk te worden van onvrije landen.

Motie M1: Nationaal laadplan elektrisch rijden

Indiener: Pels c.s.

Spreektijd: Ja/nee

Ingesproken door: Wilko Pels

Kamerlid: Daniël Koerhuis

Advies HB/Fractie: Strekking overgenomen

Tekst motie

De toekomstige laadenergie voor veelrijdende auto's, tankend langs de snelweg, is hoger dan nu stabiel en duurzaam in Nederland wordt opgewekt en kan worden getransporteerd. Dat moet worden opgelost met een "autolaad transportnet & elektriciteitopwekking plan", zodat de normale elektriciteits energievoorziening niet in gevaar komt bij laadstoringen.

De scenario's van het PBL etc voor toekomstig autogebruik gaan uit van een drastische reductie in aantal en gebruik van personenauto's. Daarmee gaan ze voorbij aan een harde werkelijkheid, dat alleen al 2-3% veelrijders (nu 240.000) blijven veelrijden en dus zonder extra opwekking en transport, overdag het elektriciteitsnetwerk kunnen platleggen.

Toelichting motie

Probleemstelling

Op 27 oktober 2022 is door de Europese Unie het besluit genomen om per 2035 de verkoop van nieuwe auto's die op fossiele brandstof rijden te verbieden. Er is geen reden om aan te nemen dat wij minder kilometers zullen rijden met zijn allen. Het model waarin iedereen in de morgen op zijn werk komt (of tegen etenstijd weer thuiskomt) en zijn auto aan de laadpaal hangt is onwenselijk vanwege de kosten van uitbreiding van het landelijke distributienet en vanwege de piekbelastingen die het veroorzaakt.

De actuele plannen die nu worden gemaakt voor een autolaad infrastructuur zijn best wel idealistisch gekleurd, gaan bv uit van veel minder autobezit en gebruik dan nu het geval is, met daarmee een te voorspelling infarct van het elektriciteitsnetwerk.

Daarom is het noodzakelijk om voor ongeveer dezelfde hoeveelheid meer- & veelrijders als er nu zijn, op tankstations op en om de snelwegen hun auto's te laden bijladen. Er zijn in Nederland conform de NOVE (2) 200 tankstations op snelwegen. Ten gevolge van het uitwijkgedrag voor lagere prijzen naast de snelweg nemen wij het dubbele, 400.

De fossiele energie die vanuit die 200 tankstations in autotanks gepompt wordt, komt overeen (voor elektrisch rijden) met een vermogen van ruim 3 gigawatt, ofwel zesmaal de output van de kerncentrale Borssele. Deze centrales zijn er nog niet, de vraag is waar dit vandaan moet komen. Dit ongeveer net zoveel als het huidige vermogen aan elektriciteitscentrales.

Bij de berekening zijn de volgende aannames gemaakt:

- Veelrijders tanken en op de 200 snelweg tankstations en wellicht ook op 200 daarbuiten, maar tegelijkertijd zal veelrijden wellicht ook weer afnemen in de toekomst. Daarom houden we het op deze 200 tankstations
- Nu tanken per groot tankstation 10 auto's tegelijkertijd benzine of diesel, landelijk $10 \times 200 = 2000$ totaal, per 5 minuten.
- Zelfs met 100 kwh snelladen duurt het laden 8x zo lang als nu, dus zijn er ook 8 maal zo grote tankstations nodig (80 auto plaatsen)
- Er is geen rekening gehouden met de noodzakelijke laadenergie op de overige 3600 tankstations

Voor de mensen die denken dat dit veel te groot is aangezet:

- Er zijn in Nederland totaal circa 4000 tankstations. De elektrische energie behoefte van deze overige 3600 tankstations is niet eens meegenomen! Een ruwe schatting: $9x$ zoveel tankstations $\times 1/5$ van de grote tankstations = nog eens twee maal zoveel energie noodzakelijk! Maar wellicht

Oplossing

Er moet een nationaal laadplan voor elektrische auto's worden opgesteld waarin de noodzakelijke energie opwek en transport naar laadstations een cruciaal onderdeel vormen. Nu wordt er niets ondernomen, dat is vragen om ongelukken. Het plaatsen van een aantal kleinere kerncentrales heeft de voorkeur, in verband met de noodzakelijke hoge capaciteit aansluitingen. Ook hier kunnen we er niet op vertrouwen dat "de markt" ons een optimale oplossing geeft. Tweede onderdeel van de oplossing is een enorme verzwaring van het transportnet van energie naar snelweg laadstations. Het huidige transportnet elektriciteit zit al overvol, laat staan dat er nog capaciteit is om een typisch tankstation - laadstation voor 80 autos $\times 100$ kw = 8 mw aansluiting te geven.

Te onderzoeken alternatieven zijn grote batterijopslag en/of waterstof generatoren, eventueel te plaatsen bij laadstations

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overgenomen

Concept toelichting HB/fractie

De VVD heeft zich flink ingespannen om nationaal beleid te maken voor laadpalen van elektrische auto's. Het opladen van elektrische auto's vergt uiteraard een compleet andere inzet, dan het huidige beleid is geweest ten aanzien van auto's die rijden op benzine. Inmiddels is het nationale beleid gedeeld met de Kamer, maar het is nu van belang dat we druk zetten om het beleid zo snel mogelijk uit te voeren

In principe sluit de motie daarom aan bij de inzet van de VVD-fractie. De strekking van de motie kan hierdoor worden overgenomen. De VVD-fractie zal zich hard blijven inzetten voor voldoende locaties voor laadpalen en een snelle uitrol van een laadpalennetwerk. De VVD-fractie zal wel het voorbehoud maken of kleine kerncentrales de beste oplossing zijn voor het opwekken van elektriciteit voor elektrische auto's.

Motie N1: Isolatieplan

Indiener: Pels c.s.

Spreektijd: Ja/nee

Ingesproken door: Wilko Pels

Kamerlid: Peter de Groot / Silvio Erkens

Advies HB/Fractie: Strekking overgenomen

Tekst motie

Het nationaal isolatieplan is voor slecht geïsoleerde huur- en koopwoningen. De markt lost dit probleem niet op:

- De subsidie voor koopwoningen vereist (kostbare) uitvoering door erkende bedrijven, met forse wachttijd hebben.
- bij Huurwoningen hebben eigenaren en huurders beiden geen geld, eigenaren mogen isolatiekosten niet doorberekenen, huurders investeren zelden veel in de woning.

Aanpak:

- Koopwoningen 1/ Gemeenten organiseren een straat-voor-straat isolatieplan, wat door de schaalvoordelen circa 40% kosten reductie per vrijwillig deelnemend huis en 2/ ook op DHZ-materialen subsidie. Subsidie 50% ipv 30%.
- Huurwoningen: 70 - 90% isolatiesubsidie op de eigenlijke isolatie en eventueel noodzakelijke inpassende afwerking

Toelichting motie

Probleemstelling

Nederland telt net over de 8 miljoen woningen, de helft huurhuizen, de helft koophuizen. Gemiddeld genomen zijn de huurhuizen veel slechter geïsoleerd dan de koophuizen, terwijl de bewoners van huurhuizen ook tot de lagere inkomensgroepen behoren. De "marktwerking" lost dit probleem niet op: woningbouwcoöperaties hebben het geld niet om de 2 miljoen huurwoningen met energielabel D of lager elk voor circa € 20.000 tot 50.000 te verduurzamen, en de bewoners kunnen dit al helemaal niet opbrengen. Het is eenvoudig de vaak massieve buitenmuren te isoleren met inpendig te plaatsen isolatieplaten, maar dat leidt tot een zeer lelijk interieur.

Woning eigenaren hebben last van overbezetting van isolatiebedrijven, met slechtere service en langere wachttijden tot gevolg. Doe het zelf aanpak wordt echter weer niet gesubsidieerd, wellicht ivm de lastigere controle.

Bijkomende problemen zijn:

- Erg hoge prijzen van isolatie materiaal, inmiddels het dubbele ten opzichte van 2 jaar geleden.
- Gebrek aan vakmensen om de praktisch-technische werkzaamheden uit te voeren,
- Gebrek aan medewerking van huurders- bewoners als een woonstichting al wat doet, vanwege het esthetische niveau van het werk, want een mooie afwerking is een belangrijke factor in het woongenot.

Oplossing

De nu gekozen oplossing voor de onbetaalbare energierekeningen is het geven van inkomenssteun door de overheid. Dat is de oplossing voor het acute probleem, maar niet voor het onderliggende probleem. Het geld is beter besteed aan isolatie, dat bespaart energie (en vermindert de rekening voor de bewoners), ieder jaar weer. De plannen worden nu als volgt :

- Woningstichtingen krijgen 90% subsidie op door hen uit te voeren isolatieplannen, mits per gebouw in één keer compleet geïsoleerd wordt, incl. dakisolatie , muur isolatie etc. Bij muurisolatie inwendig moet ook voor nette afwerking worden gezorgd. Daarbij komt dan de eis dat 70% van de huurders instemt te vervallen.
- Als woningstichtingen een plan maken waarbij de bewoners zelf de isolatie uitvoeren en toezien op de deugdelijke uitvoering daarvan, krijgen bewoners 130% van de materiaal aankoopkosten.
- Huiseigenaren krijgen 50% (is nu 30%) voor de isolatiekosten vergoed. En ook bij huiseigenaren geldt dat zelf uitgevoerd werk meetelt, bv. voor het bepalen van het energielabel van de woning.

Belangrijk indirect voordeel van de voorgestelde aanpak is dat dit gaat zonder jarenlang huursubsidie rondpompen t.g.v. een eventueel afgedwongen huurverhoging door een huurwoning eigenaar die zelf veel isolatie kosten heeft gemaakt

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overgenomen

Concept toelichting HB/fractie

De VVD-fractie pleit al langer voor een wijkgerichte aanpak en voor het verduurzamen van woningen en de uitrol van het nationaal isolatieprogramma. Ook willen we dat doe-het-zelvers en huurders in de particuliere sector toegang hebben tot dit programma en subsidies uit dit programma.

Met betrekking tot de woningbouwcorporaties zijn er inmiddels afspraken gemaakt tot het verduurzamen van de woningen. Met het afschaffen van de verhuurdersheffing is hiervoor geld vrij gekomen. Ongeveer 40 miljard wordt in duurzaamheidsmaatregelen geïnvesteerd.

Voor de VVD is het van belang dat verduurzamingsmaatregelen in de koopsector nooit dwingend opgelegd kunnen worden; mensen moeten vooral worden geholpen en worden verleid tot het verduurzamen van de woning.

Kortom kan de strekking van de motie worden overgenomen omdat voor het beoogde doel in de motie deels al afspraken zijn gemaakt en voor het andere deel van de motie onze inzet daarop gericht blijft. Hierbij maakt de VVD-fractie wel de toevoeging dat de huidige subsidieregelingen voldoende zijn en we dus niet kiezen voor een uitbreiding van de regelingen.

Motie O1: Aangenomen motie Erkens/Leijten moet leidend zijn voor windmolens op land

Indiener: Reinier Geerligts c.s.

Spreektijd: Ja/nee

Ingesproken door: Reinier Geerligts

Kamerlid: Silvio Erkens

Advies HB/Fractie: Strekking overgenomen

Tekst motie

In het coalitieakkoord staat dat er afstandsnormen moeten komen voor windmolens. Deze afstands- en eventuele maximum geluidsnorm, zullen pas medio 2023 kunnen worden vastgesteld als de plan-MER is afgerond.

De Tweede Kamer heeft de motie van Erkens / Leijten aangenomen, eerst de landelijke normen afwachten en tot die tijd het Deense model gebruiken voor het uitgeven van vergunningen rondom windturbines op land.

De praktijk is dat provincies de plannen voor het plaatsen van windmolens op land willen doordrukken. Zij omzeilen de plan-MER en de motie. De VVD-ledenvergadering spreekt zich uit dat de aangenomen motie leidend moet zijn voor iedere provincie.

Toelichting motie

In allerijl nemen Provincies de regie over bij het plaatsen van windmolens op land. Verzet van gemeenten en inwoners zijn terecht, maar worden genegeerd. Snelheid regeert, waarbij er geen oog meer is voor de afstandsnormen, geluidsnormen en laagfrequent geluid, met alle gevolgen van dien.

Ter informatie: het Deense model houdt in:
én een afstandsnorm is (minimaal 4 x de tiphoogte)
én een geluidsnorm (37 tot max. 44 dB(A))
én een norm voor laagfrequent geluid (LFG)

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overgenomen.

Concept toelichting HB/fractie

Voor de VVD is het altijd van belang geweest om deugdelijke normen te hanteren voor wind op land. Niet voor niets heeft de VVD door middel van moties opgeroepen meer onderzoek te doen naar de gezondheidseffecten die windmolens op mensen kunnen hebben. Concrete normen t.a.v. windmolens zijn er nu niet. Dit komt mede omdat de Raad van State eerder opgestelde normen ongeldig heeft verklaard. Op dit moment worden er landelijk nieuwe normen ontwikkeld. Deze worden rond de zomer van 2023 vastgesteld.

De fractie wil de strekking van deze motie overnemen. De motie sluit aan bij de inzet van de VVD als het gaat om 'wind op land'. Bovendien zal de fractie zich hardmaken voor het snel tot stand brengen van de nieuwe normen voor wind op land. De bevoegdheden tot het plaatsen van windmolens liggen echter bij provincies en gemeenten. De nieuwe normen moeten dus vooral op die niveaus doorwerking hebben en het is aan provincies en gemeenten deze normen toe te passen. Dit voorbehoud zal de VVD-fractie maken, ten aanzien van de motie.

BLOK

PENSIOEN

Motie P1: Interne overdracht pensioenverplichting gepensioneerden (carve-out)

Indiener: Damme c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Koos Voogt

Kamerlid: Smals

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

1. Zich te realiseren, dat het Wetsvoorstel Toekomst Pensioenen (WTP) meer keuzemogelijkheden zijn voorzien;
2. Dit betekent dat de pensioenrechten in beginsel voor een deelgroep zijn over te dragen, af te splitsen (carve out), binnen het eigen pensioenfonds;
3. Te bedenken dat bij de interne overdracht van de rechten van gepensioneerden het pensioenfonds voor hen een evenwichtig beleggingsbeleid kan voeren en voor zijn nog actieve, jongere deelnemers een meer risicovol beleid;
4. Een voorstel te doen bij de behandeling van de WTP, waarbij het mogelijk blijft om gepensioneerden hun huidige rechten te laten behouden door het aanstellen van een zogenoemde pensioenbewaarder.

Toelichting motie

- A. Het idee achter zo'n overdracht (carve out) is dat bij het overdragen van de rechten van gepensioneerden het pensioenfonds een meer risicovol beleggingsbeleid kan voeren tbv zijn actieve, jongere deelnemers. Gepensioneerden willen meer stabiliteit. Bij grote stelselwijzigingen is het in vrijwel alle landen gebruikelijk bestaande/nieuwe deelnemers over te hevelen naar het nieuwe stelsel. Gepensioneerden blijven dan in het oude stelsel.
- B. Als na voorlichting over voor-/nadelen van het pensioenfonds een bepaald aantal gepensioneerden, zeg 60%, kiest voor niet invaren, dan zijn zij onder te brengen bij de pensioenbewaarder onder de regels van de huidige Pensioenwet (met mogelijk een stabielere rekenrente FTK); daarbij zijn per pensioenfonds varianten denkbaar.
- C. Dit betekent dat het collectief beschikbare vermogen wordt verdeeld tussen deelnemersgroepen. In dit geval in 2 groepen bij hetzelfde pensioenfonds: a. nieuwe stelsel met actieve deelnemers + slapers en b. oude stelsel met gepensioneerden.
- D. Dit kan met de aanstelling van een 'pensioenbewaarder' volgens artikel 124a van de huidige Pensioenwet. Eenzelfde bepaling kent de Wet Financieel Toezicht voor pensioenverzekeringen. Het nut hiervan is in de pensioenwetenschappelijke literatuur aangetoond. Er zijn nu ook pensioenfondsen met verschillende grondslagen. Dit is uitvoerbaar zonder aantasting van bestaande pensioen eigendomsrechten en voorkomt gerechtelijke procedures.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De fractie onderschrijft de wens van de indieners van de motie om in de WTP een mogelijkheid tot een interne waardeoverdracht ('carve-out') te realiseren. Bij de behandeling van de WTP tot dusver heeft de VVD ook herhaaldelijk het belang van een dergelijke carve-out onderstreept. De verantwoordelijkheid om hierin een besluit te nemen ligt wel ten allen tijde bij het pensioenfonds.

Motie Q1: Inhaalindexatie nu of nooit

Indiener: Damme c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Koos Voogt

Kamerlid: Smals

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

1. Inhaalindexatie van pensioenaanspraken en pensioenuitkeringen te blijven nastreven, extra alert te zijn op formulering van de WTP uitvoeringsbesluiten in de overgangperiode 2023 tot 2027 en daarna, maar ook de systematiek zo aan te passen, dat sprake is van een meer stabiele rekenrente;
2. Deze uitvoeringsbesluiten, inclusief bijbehorende motiveringen, volkomen transparant te nemen, gezien de huidige en wellicht toekomstige maatschappelijke onrust over de invoering van de WTP;
3. Te beseffen, dat met het aannemen in de 2e Kamer van de WTP weliswaar het Coalitie Akkoord is uitgevoerd, maar nog geen oplossing is gevonden voor het inhalen van de indexeringsachterstand van >30%;
4. Zich te realiseren dat zonder inhaalindexatie de overzetting (invaren) naar het nieuwe pensioenstelsel gebeurt met veel te lage overdrachtswaarden voor jongeren, ouderen en gepensioneerden.

Toelichting motie

- A. Binnen de VVD is nog steeds discussie gaande over de vraag waarom inhaalindexatie achterwege blijft. De seniorenorganisaties van VVD, D66 en CDA hebben al meermaals aangedrongen op maatregelen om inhaalindexatie mogelijk te maken.
- B. Vooral gepensioneerden met middeninkomens, zonder toeslagen of andere compensaties, hebben door non-indexatie een fors koopkrachtverlies geleden. De VVD 2e Kamerfractie heeft zich hierbij niet als pleitbezorger gedragen en lijkt weinig oog te hebben voor de krappe financiële positie van vele gepensioneerden en mensen, die kort voor hun pensioen staan.
- C. De WTP beoogt verbeteringen aan te brengen in ons pensioenstelsel. Daarbij vragen nog tal van kwesties om een oplossing, waaronder een zo actueel mogelijke overdrachtswaarde van opgebouwde aanspraken van werkende jongeren en ouderen, maar ook van uitkeringen van gepensioneerden.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen.

Concept toelichting HB/fractie

Dankzij de versoepelde indexatieregels in de WTP die pensioenfondsen nu al mogen hanteren is dit jaar bij veel fondsen ruimte geweest voor indexatie. In de WTP is bovendien ruimte voor fondsbesturen om bij het toepassen van de standaardmethodiek voor het invaren inhaalindexatie mee te wegen. Dit kan op steun van de fractie rekenen. Voor ieder fonds gelden andere kenmerken en niet voor ieder fonds zal inhaalindexatie een mogelijkheid zijn. De verantwoordelijkheid om hier een evenwichtig besluit over te nemen ligt bij het fondsbestuur en niet bij de politiek. De VVD-fractie onderschrijft en steunt de mogelijkheden voor inhaalindexatie in de WTP en moedigt aan dat fondsbesturen bij het invaren hierover een evenwichtig besluit nemen.

Ten aanzien van de uitvoeringsbesluiten onderstreept de fractie de oproep van de indieners van de motie om pensioenfondsen uitvoeringsbesluiten in alle transparantie en duidelijk gecommuniceerd richting deelnemers te laten nemen. Bij verdere inbrengen inzake de WTP zal hier dan ook aandacht voor gevraagd worden.

Motie R1: Waarborg de pensioenen van ondernemers

Indiener: Van Leeuwen c.s.

Spreektijd: Ja/nee

Ingesproken door: Menno van Leeuwen

Kamerlid: Smals/Idsinga

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

In het verkiezingsprogramma 2021 wordt geen melding gemaakt van het verhogen van de vermogensbelasting om 'vermogensongelijkheid' tegen te gaan. Toch is dit gebeurd o.l.v. de VVD. Voor veel ondernemers raken deze maatregelen de oudedagvoorziening, terwijl de pensioenen van mensen in loondienst buiten schot blijven.

Middels deze motie roepen wij op om ondernemers niet te benadelen t.o.v. mensen in loondienst en deze maatregelen terug te draaien. En naar de toekomst toe te waarborgen, dat de vermogensbelasting en vennootschapsbelasting niet verder verhoogd zullen worden en dat tevens de eigen woning beschermd blijft door de VVD.

Toelichting motie

Geachte leden, de VVD staat voor mensen die er wat van willen maken, maar ook voor de mensen die er wat van gemaakt hebben. De VVD moet stoppen met de steeds verder gaande nivellering en het zwaarder belasten van eigendom waar reeds belasting over betaald is.

Via deze motie vragen wij aan de Tweede Kamer fractie en kabinetsleden om een herkenbaar fiscaal VVD geluid te laten horen, dat recht doet aan ondernemers en mensen die een aanvullend pensioen proberen op te bouwen. Men spreekt van 'vermogensongelijkheid' en beroept zich daarbij o.a. op Box 2 en Box 3 vermogen van mensen, maar neemt daarin niet de pensioenvermogens mee van mensen in loondienst die door pensioenfondsen beheerd worden. Die mensen betalen daar immers jaarlijks ook geen Box 3 belasting over.

Steeds meer Nederlanders moeten zélf hun broek moeten ophouden als ZZP'er of MKB'er. En moeten dus hun eigen pensioen, en het vermogen dat daarbij nodig is, bekostigen. Het afbetalen van de eigen woning is daarbij ook een vorm van pensioenopbouw. Die zogenaamde "rijkdom" is niets anders dan de noodzakelijke kapitaalsvergarings om in de eigen oude dag te voorzien. Als de VVD wil blijven beweren dat zij dé partij is voor ondernemers, dan is een andere houding van de fractie dringend gewenst, zéker op dit dossier!

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

De fractie sluit zich volledig aan bij de oproep van de indieners van de motie om oog te hebben voor het feit dat het voor ondernemers mogelijk moet zijn om fiscaal gefaciliteerd en in eigen beheer pensioen op te bouwen. Met de nieuwe pensioenwet worden de mogelijkheden hiertoe verruimd. Op voorspraak van de fractie is de verruimde fiscale ruimte met terugwerkende kracht over heel 2023 van toepassing, nu de inwerkingtreding van de pensioenwet een half jaar naar achter is gegaan.

Ten aanzien van box 2 maakt de fractie zich hard voor meer duidelijkheid over waaruit het in box 2 aanwezige vermogen uit bestaat, zodat de mythe dat het hier om 400 miljard vrij beschikbaar vermogen gaat wordt doorgeprikt en helder wordt dat het ook hier vaak gaat om oudedagsvoorziening van ondernemers en ondernemingsvermogen zelf. Ten aanzien van box 3 blijft de fractie zich inspannen voor een vermogensrendementsbelasting op basis van daadwerkelijk ontvangen rendement. Ten aanzien van de overbruggingswet van box 3 richt de fractie zich op verfining van de forfaits zodat deze het daadwerkelijke rendement beter benaderen en een mogelijke tegenbewijsregeling zodat beleggers kunnen aantonen dat het rendement waarmee gerekend wordt door de Belastingdienst niet haalbaar is. Belasting op het bezit van de eigen woning is op dit moment geen onderwerp van politieke discussie en wat de fractie betreft blijft dat zo.

De fractie geeft daarbij de waarborg dat zij zich daarbij tot het uiterste zal blijven inspannen om verhogingen van de vermogens- en vennootschapsbelasting te voorkomen, juist ook om de pensioenvoorziening van ondernemers te bewaken.

BLOK HB

Motie U1: The proof of the pudding is in het verkiezingsprogramma

Indiener: Joost Nijhuis c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Joost Nijhuis

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Ontraden

Tekst motie

Stel met indieners een commissie aan, die de verkiezingsprogramma's, voorafgaande aan de kabinetten Rutte, toetst aan de uitkomst van deze regeerperioden.

Vragen:

- Wat van verkiezingsprogramma's is opgenomen in een regeerakkoord.
- Wat is daarvan ook daadwerkelijk gerealiseerd
- Wat is er niet opgenomen, maar is door de Kamerfractie als vrije kwestie ingebracht en binnengehaald?
- Hoe verhoudt zich het stemgedrag van de fractie op moties en amendementen ten opzichte van de zaken als gesteld in de verkiezingsprogramma's
- Wat zijn punten uit verkiezingsprogramma's, die nooit meer aan de orde zijn geweest en door de fractie niet actief zijn opgenomen als kwesties die aandacht behoeven?

Toelichting motie

De enige houvast die een kiezer heeft bij de keuze voor een partij, zijn het verkiezingsprogramma en de (in geval van de VVD Liberale) kernwaarden waar een partij van zegt voor te staan. Eenieder weet

ook dat er in het huidige partijenlandschap fors water bij de wijn moet worden gedaan.

Begrijpelijk.

Toch hebben we de laatste 12 jaar gezien, dat de meesten van ons langzamerhand geen wijn meer ontwaren cq proeven bij het water.... En is de schijn gewekt dat macht langzaamaan een doel is geworden voor enkelen, waar alles, ook principes en vrije kwesties, aan opgeofferd mag worden. Daarom de hoogste tijd een keer feiten boven tafel te krijgen, en wel in de vorm van een onafhankelijk, liefst wetenschappelijk onderbouwd onderzoek naar de uiteindelijke resultaten die de

VVD heeft weten te behalen, getoetst aan haar beloftes en wensen die in de verkiezingsprogramma's

staan, voorafgaand aan resp. Rutte 1,2,3, en 4. De VVD kiezer, maar ook onze leden hebben er recht

op inzicht te krijgen in hoeverre de VVD fractie en de regeringen, gelieerd aan Rutte, succesvol zijn geweest bij het binnenhalen van zaken die de kiezer, maar wellicht meer nog de leden van de VVD, belangrijk genoeg vinden om resp. op te stemmen danwel vast te leggen in een verkiezingsprogramma. Tevens voorkomt dat uitspraken die louter gestoeld zijn op onderbuikgevoelens. Laten we gaan meten hoe succesvol de VVD nú in openvolgende kabinetten Rutte is geweest, gemeten naar de verlanglijstjes waarop iedereen op heeft gestemd. Dit alles staat

ook uitgebreid in de open brief aan het Hoofdbestuur van de VVD, als te lezen op de website:

www.transparantevvd.nl

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Ontraden

Concept toelichting HB/fractie

-In zichzelf is evalueren en lessen trekken enorm nuttig in iedere organisatie en dus ook voor de VVD. De oproep om dat ook hier te doen en daarbij ook zoveel mogelijk nog openstaande punten alsnog te realiseren (er staan pas in 2025 verkiezingen gepland) kan worden overgenomen.

-Er is wel ruimte nodig voor de fractie en het hoofdbestuur om dit op een intelligente manier te doen, om ook de onderhandelingspositie van de VVD niet onbedoeld te verzwakken. De vorm van een commissie die 12 jaar terugkijkt is wellicht niet het meest geschikt en ook niet gericht op resultaten die we de komende jaren nog kunnen en willen bereiken.

Motie V1: Afspiegelingsbeginsel en Kandidatenlijst 2e Kamerfractie

Indiener: Koos Voogt

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Gerard Waanders

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Roept het hoofdbestuur en de scoutingscommissie op:

1. Zich te realiseren, dat volgens het afspiegelingsbeginsel de samenstelling van de huidige 2e Kamerfractie een te eenzijdig beeld geeft;
2. Meer oog te hebben voor landelijke spreiding, leeftijd en maatschappelijke achtergrond van kandidaten;
3. Bij de samenstelling van de kandidatenlijst zich niet te beperken tot intenties, maar ook daadwerkelijk inhoud te geven aan dat afspiegelingsbeginsel.

Toelichting motie

A. Op de kandidatenlijst 2021 waren weinig of geen ouderen te vinden. Dat leidt tot minder kennis en ervaring in de fractie. En die zijn nodig. VVD 2e Kamerleden hebben vaak een (semi) ambtelijke achtergrond. Aangezochte kandidaten komen vooral uit de Randstad, terwijl leden daarbuiten, stad en platteland, ook politieke invloed willen.

B. Opvallend is dat ouderen (65+) geheel ontbreken, terwijl wij veel oudere leden/kiezers hebben. De VVD kan electoraal extra scoren met zichtbare en aansprekende regionale- en oudere kandidaten. De 2e Kamerfractie zou een redelijke afspiegeling van leden en kiezers behoren te zijn. In de fractie kunnen zo belangen breder worden afgewogen en ontstaan beter gedragen standpunten. Daarnaast kan besluitvorming verbeteren door meer en inhoudelijk overleg met de regiobesturen en de diverse netwerken.

C. Denkbaar is dat na de gekozen lijsttrekker op elke 10 volgende 2e Kamerkandidaten, naast 6 uit de Randstad (Noord- en Zuid-Holland, Utrecht), minstens 3 kandidaten uit de regio's noord, oost en zuid en tenminste 1 oudere, ervaren, kandidaat.

D. De oprichters van de VVD hadden een brede volkspartij voor ogen. Dat geldt ook voor de samenstelling van de 2e Kamerfractie. Laten we proberen leden/kiezers te behouden en verdere verkokering en afstandelijkheid tegengaan. Maak de VVD weer een debatpartij.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Stap 1 in een kandidaatstellingsprocedure voor de Tweede Kamerverkiezingen is altijd het vaststellen van een kaderstellend advies door de Algemene Vergadering van de VVD. Met de vaststelling van het kaderstellend advies wordt door de leden van de VVD de opdracht gegeven aan het hoofdbestuur om met de opgenomen bepalingen in dit advies een kandidatenlijst samen te stellen. Dit kaderstellend advies vormt dus de basis voor de kandidatenlijst.

In het aangenomen kaderstellend advies en tijdschema voor de Tweede Kamerverkiezingen van 2021 staat dat de kandidatenlijst aan onder andere het volgende moet voldoen: *afspiegeling van samenleving en achterban waarbij regionale spreiding wordt meegenomen*".

Er wordt dus al zeker rekening gehouden met regionale spreiding en maatschappelijke achtergronden. Bovendien gaat de Permanente Scoutingscommissie (PSC), de commissie die namens het hoofdbestuur een belangrijke rol speelt in de totstandkoming van de landelijke kandidatenlijsten, veelvuldig in gesprek met regiovoorzitters, voorzitters van de Regionale Scoutingscommissies en ook met de lokale opleidingsfunctionarissen om het regionale talent te bespreken en het net op te halen.

We zijn van mening dat we al erg ons best doen om het afspiegelingsbeginsel te waarborgen. Dat zien we ook in de huidige Tweede Kamerfractie, aangezien er uit iedere provincie ten minste één Kamerlid in de fractie zit. Ook zitten er Tweede Kamerleden in de VVD-fractie met verschillende achtergronden. Een oud-politieagent, een apotheker, een ICT-ondernemer en verschillende Kamerleden die hun sporen hebben verdiend in het lokale bestuur.

Uiteraard is het wel goed om hier aandacht voor te vragen, dus zullen we ons best blijven doen om recht te geven aan het afspiegelingsbeginsel.

Motie W1: Bevorderen evenwichtigheid

Indiener: Murat Yildirim c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Murat Yildirim

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

De evenwichtigheid in onze politieke volksvertegenwoordiging is disproportioneel tov verschillende sociale groepen in de samenleving. Hierdoor begrenst de VVD zichzelf op het behalen van maximale efficiëntie in een bredere maatschappelijke context.

Constaterende dat deze onevenwichtigheid lokaal, landelijk, alsmede op Europees niveau het geval is en dat het landelijk bestuur zich momenteel te weinig inspant om dit te veranderen.

Overwegende dat de VVD als Liberale Volkspartij maximale sociale cohesie in de samenleving wilt bereiken, roepen wij het landelijke bestuur op om vanuit een langetermijnbelang zonder opleggen van quota's de inzet voor een evenwichtige volksvertegenwoordiging te hernieuwen. Bouwstenen daarin zijn enerzijds kritischer kunnen kijken en anderzijds actief en doelgericht willen investeren om de evenwichtigheid te bevorderen.

Toelichting motie

De discussie betreffende een evenwichtige politieke volksvertegenwoordiging speelt al jaren binnen, alsmede buiten de partij. De VVD wil graag een gebalanceerde lijst, ook op de verkiesbare plekken maar roept vaak dat het te kort komt aan mensen met de juiste politieke competenties. Wel is het aantal vrouwelijke kandidaten significant toegenomen wat al een bevordering is en een positief perspectief biedt. Maar de doelstelling van een liberale volkspartij is breder en moet alle lagen en vlakken van onze samenleving kunnen en ook willen bereiken.

De VVD-lijst biedt met name voor de verkiesbare plekken nu nog nauwelijks leden aan met een migratieachtergrond, LHBTI'ers, senioren of leden met een beperking. Daarnaast is er ook een grote en diverse groep MBO'ers met uitvoerende praktijkervaring waaronder de hulpverleners, ondernemers of leden uit het bedrijfsleven. Zolang de VVD deze koers blijft varen zal een bredere toegang tot verschillende sociale groepen binnen de samenleving ook uitblijven. Groepen waar de VVD tijdens verschillende campagnes soms weinig tot nul bereik heeft gehad.

Om de evenwichtigheid te bevorderen roepen wij het landelijke bestuur op om allereerst kritischer te kijken naar het te snel, te vaak en systematisch doorschuiven van leden die al werkzaam zijn binnen het ambtelijke apparaat of binnen de politieke ondersteuning. Dit creëert niet alleen een inefficiënte politieke evenwichtigheid tussen theorie- en praktijkkennis maar zorgt ook voor een onnodige interne en externe integriteitsvraagstuk. Daarnaast willen we dat het landelijk bestuur gaat inzetten op intensivering en stimulering van talentontwikkeling waarmee de VVD op de lange termijn streeft naar een ambitieuze, competente en vooral gebalanceerde politieke volksvertegenwoordiging.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Stap 1 in een kandidaatstellingsprocedure voor de Tweede Kamerverkiezingen is altijd het vaststellen van een kaderstellend advies door de Algemene Vergadering van de VVD. Met de vaststelling van het kaderstellend advies wordt door de leden van de VVD de opdracht gegeven aan het hoofdbestuur om met de opgenomen bepalingen in dit advies een kandidatenlijst samen te stellen. Dit kaderstellend advies vormt dus de basis voor de kandidatenlijst.

In het aangenomen kaderstellend advies en tijdschema voor de Tweede Kamerverkiezingen van 2021 staat dat de kandidatenlijst aan onder andere het volgende moet voldoen: *afspiegeling van samenleving en achterban waarbij regionale spreiding wordt meegenomen*".

Er wordt dus al zeker rekening gehouden met regionale spreiding en maatschappelijke achtergronden. Bovendien gaat de Permanente Scoutingscommissie (PSC), de commissie die namens het hoofdbestuur een belangrijke rol speelt in de totstandkoming van de landelijke kandidatenlijsten, veelvuldig in gesprek met regiovoorzitters, voorzitters van de Regionale Scoutingscommissies en ook met de lokale opleidingsfunctionarissen om het regionale talent te bespreken en het net op te halen.

We zijn van mening dat we al erg ons best doen om de evenwichtigheid te waarborgen. Dat zien we ook in de huidige Tweede Kamerfractie, aangezien er uit iedere provincie ten minste één Kamerlid in de fractie zit. Ook zitten er Tweede Kamerleden in de VVD-fractie met verschillende achtergronden. Een oud-politieagent, een apotheker, een ICT-ondernemer en verschillende Kamerleden die hun sporen hebben verdiend in het lokale bestuur.

Uiteraard is het wel goed om hier aandacht voor te vragen, dus zullen we ons best blijven doen om recht te geven aan de evenwichtigheid.

Motie X1: Opvang jonge liberalen

Indiener: Erik Verweij c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Erik Verweij

Kamerlid: Hoofdbestuur

Advies HB/Fractie: Ontraden

Tekst motie

Roept het hoofdbestuur op om tijdens VVD-congressen kinderopvang te faciliteren, zoals tijdens voorgaande congressen.

Toelichting motie

Het organiseren van kinderopvang in de weekenden is lastig voor ouders van jonge kinderen. Het is een individuele verantwoordelijkheid, die op collectieve manier efficiënter kan worden opgelost door als partij kinderopvang op het congres aan te bieden. Veel ouders zijn bereid hiervoor te betalen, om de kosten beperkt te houden. Dit maakt het congres inclusiever voor alle leeftijdsgroepen, wat voor meer en langere betrokkenheid bij de partij zorgt. Bijkomend voordeel is dat de kinderen van liberalen eerder zelf de gezelligheid van de JOVD of VVD op zullen zoeken.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Ontraden

Concept toelichting HB/fractie

We begrijpen waar de vraag vandaan komt. Realiteit is echter dat de vraag naar de kinderopvang al jaren dalende is, met uiteindelijke gevolg dat de kinderopvang het vorige congres omgerekend 500 euro per kind kostte. We moeten keuzes maken voor een goed programma, en weten zeker dat onze leden prima in staat zijn dit efficiënter en goedkoper te regelen.

Motie Y1: Liberaal kompas

Indiener: Daniëlle Mers-van der Raad c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Daniëlle Mers-van der Raad

Kamerlid: HB

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Roept het bestuur, de fractie en alle leden op de kernwaarden leiden te laten zijn in hoofd en handelen: Vrijheid, verdraagzaamheid, verantwoordelijkheid, gelijkwaardigheid en rechtvaardigheid (sociale).

Toelichting motie

Motie licht de vijf kernbeginselen van de VVD toe en doet deze oproep.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Motie verwijst naar de beginselverklaring van de partij en roept alle leden op hiernaar te handelen. Dat kunnen wij slechts overnemen en ondersteunen.

BLOK OVERIG

Motie Z1: Liberalisme en fractie

Indiener: Lokaal netwerk VVD Westfriesland

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Mark Raat

Kamerlid: Sophie Hermans/HB

Advies HB/Fractie: Strekking overgenomen

Tekst motie

Roept de Kamerfracties traditionele VVD-ideologie weer koersvast uit te dragen:

1. De motor van welvaart is werk, ondernemerschap en economische groei.

2. Eigen verantwoordelijkheid is een kernwaarde.
3. Werk moet lonen.
4. Ondernemers krijgen de ruimte.
5. De overheid ondersteunt waar nodig, maar vertrouwt op innovatiekracht en oplossingsgerichtheid van burgers.
6. Bij begrotingstekorten eerst zoeken naar bezuinigingen.
7. Vluchtelingenopvang moet proportioneel zijn en gekoppeld aan werk.
8. Duurzaamheidsmaatregelen komen ten gunste van huishoudens.
9. Prioriteit voor veiligheid, mobiliteit, eigenwoningbezit en lage belastingen.

Roept de voorzitter op een traject te starten tot herwaardering van de traditionele, liberale partijprincipes a.d.h.v. bovenstaande punten.

Toelichting motie

In de toelichting van de motie staat dat de VVD teveel naar het midden is opgeschoven, te weinig herkenbaar is en worden zorgen geuit over de resultaten van de afgelopen GR-verkiezingen en komende PS-verkiezingen. Er wordt opgeroepen tot een realistische en meer traditionele koers. Ook wordt verwezen naar een document op de website van de VVD Westfriesland. In dit document wordt toegelicht dat het herwaarderen van de liberale ideologie niet is bedoeld als reactionaire hang naar het verleden, omdat juist het liberalisme vernieuwing vertegenwoordigt.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overgenomen

Concept toelichting HB/fractie

- De ideologie van de VVD is meer dan alleen deze inhoudelijke punten en bijvoorbeeld ook neergelegd in de grondbeginselen van de partij: Vrijheid, Verantwoordelijkheid, Verdraagzaamheid, Sociale rechtvaardigheid en Gelijkwaardigheid.
- De fractie en het HB kunnen waardering uitspreken naar de indiener, die naast de motie ook een stuk heeft opgesteld. De indiener stelt in dit stuk ook dat het liberalisme als stroming vernieuwing vertegenwoordigt. Dit is in lijn met 'het nieuwe verhaal' van Klaas Dijkhoff dat de basis vormde voor het (door de leden bekrachtigde) verkiezingsprogramma.
- In het coalitieakkoord worden ook diverse doelen van de indieners verwezenlijkt, bijv.: er wordt fors geïnvesteerd in de politie, Defensie en veiligheidsdiensten, er wordt fors geïnvesteerd in nieuwe wegen en openbaar vervoer, de lasten op arbeid gaan met miljarden omlaag en verduurzaming wordt voor huishoudens aantrekkelijker gemaakt.
- In die context kan de motie gezien worden als een aansporing om de verworvenheden van het VVD-liberalisme te koesteren en de VVD-oplossingen nog meer zichtbaar te maken in de uitdagingen waar we nu voor staan. Een apart traject is daar niet het geschikte middel voor, maar dit is iets waar we elke dag aan moeten blijven werken.

Motie AA1: Regiem IS-Terroristen

Indiener: Koos Voogt

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Bakir Lashkari

Kamerlid: Ingrid Michon-Derkzen

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

De Algemene Ledenvergadering van de VVD, bijeen op 19 november 2022 in Rotterdam, Roept het hoofdbestuur op onze 2e Kamerfractie te vragen:

1. Ten aanzien van uitreizigers die zich hebben aangesloten bij IS: zich te blijven inzetten samen met gelijkgestemde landen op een vorm van berechting in de regio, waar immers de slachtoffers zijn en het bewijs voor hun misdaden is;
2. Zolang berechting in de regio niet mogelijk is, de mogelijkheden te onderzoeken om uitreizigers via een videoverbinding hun strafproces in Nederland te laten bijwonen;
3. In die gevallen waarin de rechter Nederland opdraagt IS terroristen op te halen, hen vast te zetten en een streng regiem te hanteren, zowel de periode dat zij in detentie verblijven als de periode daarna, met indien nodig levenslang toezicht;
4. Actief na te laten gaan of teruggekeerde terroristen strafbare handelingen in het Midden-Oosten hebben verricht en serieus te toetsen of de Nederlandse nationaliteit kan worden afgenomen;
5. Maximaal zich in te zetten om de rechten van Yezidi-slachtoffers van IS-terroristen beter te waarborgen, inclusief het inventariseren van de mogelijkheden voor Yezidi-slachtoffers om hun spreekrecht uit te oefenen.

Toelichting motie

- A. Inmiddels is een deel van de Nederlandse vrouwelijke IS terroristen met hulp van de overheid naar Nederland teruggebracht en zijn zij, volgens persberichten, met het oog op berechting in een detentiecentrum opgenomen.
- B. Er is nog geen duidelijk standpunt over het al dan niet terughalen naar Nederland van de resterende Nederlandse vrouwelijke IS terroristen en het berechten van hun misdaden daar of hier.
- C. Deze vrouwelijke terroristen zouden medeplichtig zijn aan misdaden tegen Yezidi's meisjes en vrouwen, die als slavinnen zijn behandeld en als seksslavinnen zijn verhandeld.
- D. Als een vermoeden van medeplichtigheid aan deze misdaden bestaat, moeten zij alsnog berecht worden en hun straf ondergaan, bij voorkeur daar.
- E. Hierbij worden hun kinderen aan de Raad voor de Kinderbescherming overgedragen en met bijzondere zorg in pleeggezinnen ondergebracht.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen.

Concept toelichting HB/fractie

De motie sluit goed aan bij wat we belangrijk vinden als het gaat om uitreizigers. Uitreizigers moeten wat ons betreft in de regio – want daar zijn de slachtoffers en nabestaanden – of via videoverbinding worden berecht. Wanneer we ze na uitspraak van de rechter ze toch moeten ophalen omdat ze anders geheel hun straf ontlopen, dan willen we een zware straf en indien nodig levenslang toezicht. Ook willen we dat de regering zich maximaal inzet om de rechten van Yezidi-slachtoffers te waarborgen.

Motie BB1: Instellen kiesdrempel van 5% en beëindiging zetelroof

Indiener: Koos Voogt

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Koos Voogt

Kamerlid: Mark Strolenberg

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen;

Tekst motie

De Algemene Ledenvergadering van de VVD, bijeen op 19 november 2022 in Rotterdam, Roept het hoofdbestuur op onze 2e Kamerfractie te vragen:

1. Met voorrang na te gaan of al met de komende 2e Kamerverkiezingen een kiesdrempel kan worden ingesteld;
2. Bij een in te stellen kiesdrempel kan worden gedacht aan het behalen van een percentage van tenminste 5% van de uitgebrachte stemmen;
3. Deze gedachte over de toepassing van een parlementaire kiesdrempel eveneens te bezien voor provinciale staten en gemeenteraden;
4. Daarbij ook te onderzoeken of wettelijk meenemen van een partijzetel onmogelijk is te maken bij vertrek uit een fractie (fractie afsplitsing).

Toelichting motie

A. Bij verkiezingen voor parlement, provinciale staten en gemeenteraden kan een kiesdrempel ingesteld worden. Dat betekent dat pas bij het halen van een bepaald percentage of een bepaald aantal zetels van de uitgebrachte stemmen iemand als gekozene in het vertegenwoordigende orgaan kan plaatsnemen.

B. Artikel 53 van de Grondwet maakt, binnen door de wet te stellen grenzen, in ons stelsel van evenredige vertegenwoordiging een kiesdrempel mogelijk.

C. Het huidige stelsel, zonder kiesdrempel, leidt tot een flinke versnippering, omdat er fracties ontstaan van 1 of 2 personen. Enerzijds beschikken deze kleine fracties meestal, ook niet in gezamenlijkheid, niet over voldoende menskracht om het brede werk in een vertegenwoordigend orgaan te doen. Anderzijds is ook geen sprake van een oppositie, die de bestaande coalitie inhoudelijk goed weerwerk kan geven.

D. Sommigen zien versplintering, waarin partijen met 1 of 2 personen kunnen opereren, als een graadmeter van een politiek democratisch bestuur. In de praktijk van alledag zijn minder fraaie beelden te zien. Ingediende moties of amendementen leiden zelden tot een betere aanpak of een oplossing van maatschappelijke problemen. In landen als België en Duitsland geldt een kiesdrempel van 5%. Ze worden als democratisch geregeerde landen gezien. Het gaat om een werkbare vorm van onze indirecte democratie.

E. Het meenemen van een partijzetel na fractie afsplitsing (zetelroof) is vaak nieuws. Daarbij ontstaan doorgaans eenpersoonsfracties. Behalve de lijsttrekker verwerven de meeste fractieleiden niet een volle zetel op eigen naam en kracht. Het is een breed levende wens om meenemen van een partijzetel tegen te gaan met regelgeving. Ook als de gekozene zelf een volle zetel heeft verworven, is die keuze gerelateerd aan de politieke partij. Bij nieuwe verkiezingen, nieuwe kansen.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het is zeker waar dat het politieke landschap thans enorm is versplinterd, waardoor het de vraag is hoe effectief en efficiënt de Kamer is. Het eventueel invoeren van een kiesdrempel betekent dat de Kieswet moet worden gewijzigd. Een wetsvoorstel gaat eerst in consultatie, daarna naar de Raad van State en vervolgens naar de Tweede en Eerste Kamer. Het is praktisch gezien zeer de vraag of een eventuele wetswijziging tijdig in werking kan treden met het oog op de TK-verkiezingen in maart 2025. De fractie is thans in discussie over een aantal staatsrechtelijke onderwerpen. Een eventuele kiesdrempel voor alle vertegenwoordigende organen, net als de discussie over zetelroof, maken daar onderdeel van uit. We kunnen de strekking van de motie overnemen als wij haar zo mogen interpreteren dat we deze onderwerpen meenemen in die discussie.

Motie CC1: Suikertaks

Indiener: Luteijn c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: P. Luteijn

Kamerlid: VVD Sluis

Advies HB/Fractie: Strekking overnemen

Tekst motie

Het is onlogisch dat de zogenaamde suikertaks op frisdranken van 17 cent per liter, welke ingaat op 1 januari 2024 ook van toepassing is op geperste fruitsappen, hier worden namelijk geen

suikers toegevoegd. Drinkend verzoek aan de fractie zich in te zetten voor een ontheffing van deze groep van sappen.

Toelichting motie

Deze groep van fruitsappen, hoofdzakelijk afkomstig van nederlandse fruitteeltbedrijven bevatten geen toegevoegde suikers en is juist zeer gezond om te nuttigen. Ook vanuit klimaattechnisch het niet verantwoord is om in Nederland vanuit de overheid fruit aan te bieden uit Oceanië. Maar ook met de economische en arbeidsscheppende overwegingen, niet gepast is om lokale producten te belemmeren maar te steunen door, vanuit het oogpunt van ongewenst concurrentievervalsing extra belasting tegen te gaan. Het stimuleren van het gebruik van deze sappen past ook in de zogenaamde "Farm to Fork strategie van de Europese Unie. Aan de sappen een verbruiksbelasting van 17 cent per liter opleggen zal het gebruik niet stimuleren

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Er is op dit moment geen suikertaks die per 1 januari 2024 wordt ingevoerd. Bij het meest recente Belastingplan is vanaf 2024 een verhoging van de verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken vastgelegd. Het moment voor aanpassingen aan het Belastingplan is gepasseerd. De fractie is wel bereid om bij de eerstvolgende geschikte gelegenheid de vraag op te werpen of vanuit het oogpunt van gezondheid het uitzonderen van geperste vruchtensappen van de verbruiksbelasting toegevoegde waarde heeft.

Motie DD1: Dekking energieplafond

Indiener: Michiel Suijker c.s.

Spreektijd: Ja

Ingesproken door: Michiel Suijker

Kamerlid: Heinen

Advies HB/Fractie: Overnemen

Tekst motie

Tekst (kernmotie kan maximaal 100 woorden bevatten)

Constateerend dat:

- Er op de vorige (153^e) Algemene Vergadering een motie is aangenomen waar werd opgeroepen om de rekening niet langer door te schuiven naar volgende generaties
- Het prijsplafond zoals nu is voorgesteld door het kabinet geen dekking heeft in de begroting.
- Als er geen dekking is in de begroting de kosten boven op de staatsschuld komen.

Overwegende dat:

- De VVD snakt naar ambtsdragers die de belangen van de achterban meenemen
- Een groot deel van de achterban van de VVD bestaat uit jongeren en werkenden tussen de 30 en 50.
- Deze groep werkenden de rekening gaat betalen voor de komende tientallen jaren.

Spreekt uit dat:

Het prijsplafond zoals het nu voorgesteld is niet zonder dekking ingevoerd wordt. De olopende staatsschuld mag niet met weer een grote bulk aan kosten worden opgehoogd en daarmee de rekening leggen bij volgende generaties.

Toelichting motie

-

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Strekking overnemen

Concept toelichting HB/fractie

-Motie verwijst naar het prijsplafond. De regering heeft er vanwege de extreme omstandigheden op de energiemarkt nu voor gekozen om het grote risico dat veel huishoudens liepen weg te halen en over te nemen. Dat is (terecht) heel ongebruikelijk, maar in dit geval wel goed verdedigbaar.

-Tegelijkertijd is niet gezegd dat de staatsschuld maar verder mag oloopen. Er is door het kabinet al gezegd dat hier in het voorjaar naar gekeken wordt. Dan is ook duidelijk hoe groot die rekening is, want de huidige raming loopt enorm uiteen.

-De inzet van de VVD is ook niet om de staatsschuld maar te laten oloopen. Als de overheidsfinanciën onder druk komen, moet eerst scherp gekeken worden naar de uitgaven. Daarom kan de motie worden overgenomen.

Motie EE1: Kweekvlees**Indiener:** Liberaal Groen**Spreektijd:** Ja**Ingesproken door:** Nick Ottens**Kamerlid:** Peter Valstar**Advies HB/Fractie:** Overnemen**Tekst motie**

Met kweekvlees heeft Nederland een innovatieve methode in huis om aan de wereldwijd groeiende vraag naar vlees te voldoen zonder dat onze veeteeltsector uit zijn voegen barst. Nederlandse ondernemers lopen echter vast in achterhaalde regels en bureaucratie. De ledenvergadering roept op om proeverijen van kweekvlees in Nederland zo snel mogelijk toe te staan; Europese goedkeuring te faciliteren en te vergemakkelijken; en nu al te lobbyen voor markttoetreding, om te voorkomen dat andere lidstaten ons dwarsbomen.

Toelichting motie

Kweekvlees is een Nederlandse uitvinding om dierlijk vlees te produceren zonder dieren te doden. In 2013 produceerde Nederland de eerste kweekvleesburger ter wereld. De Nederlandse bedrijven Mosa Meat en Meatable zijn toonaangevend in de sector. Vanwege de wereldwijd toenemende vraag naar vlees kan kweekvlees een troef zijn in het behoud van voedselzekerheid en -kwaliteit. De innovatie dreigt echter vast te lopen. Omdat landen als Israël en Singapore sneller met de markt meebewegen en kweekvlees al hebben goedgekeurd, verhuizen bedrijven hun productie daar naartoe.

De Europese voedsel- en warenautoriteit moet kweekvlees nog goedkeuren. Na goedkeuring moet een meerderheid van de lidstaten instemmen met markttoetreding, en Frankrijk heeft zich sceptisch uitgelaten. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit staat, ondanks een Tweede Kamermotie van D66 en VVD uit maart, proeverijen van kweekvlees nog niet toe. De concept-protocollen daarvoor zijn veel te lang en ingewikkeld.

Het Nationaal Groeifonds investeert 60 miljoen euro in opleidingen en onderzoeken voor kweekvlees. Met deze hightechsector kan Nederland én een voedsel- en landbouw-grootmacht blijven én het stikstofprobleem oplossen én het dierenwelzijn verbeteren. Dan moeten we wel doorpakken.

De VVD wil het duurzame bedrijfsleven stimuleren. Ons verkiezingsprogramma noemt kweekvlees expliciet als één manier om de Nederlandse economie en landbouw schoner maken – en geld te verdienen. Zwitserland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten weten dat ook, en azen op onze uitvinders. We moeten onze koploperspositie behouden.

Concept advies hoofdbestuur/fractie

Overnemen

Concept toelichting HB/fractie

Het is belangrijk dat we innovatie in onze voedselsector blijven bevorderen. Innovatie gaat niet alleen om bestaande productie efficiënter maken, maar ook om het uitvinden van hele nieuwe manieren van productie. Kweekvlees is daar een voorbeeld van.

In 2020 en eerder dit jaar heeft de VVD samen met D66 moties ingediend voor een goed vestigingsklimaat voor kweekvleesondernemers, experimenteerruimte en proeverijen onder gecontroleerde omstandigheden.

Wij zien deze motie als een ondersteuning voor onze verdere inzet voor kweekvlees en zullen dit verder oppakken.